



DUNAMELLÉK

Dunamelléki Református Egyházkerületi Közlemények • 2010 / november

Várakozás

Az ember, az emberiség mindig vár valamire, a keresztyénség kezdetektől kezdve vár Valakire, a Megváltó második eljövetelére. Kezdetben nagyon gyorsnak gondolták visszajövetelét. Pedig Jézus Krisztus figyelmeztetett arra, hogy nem a mi dolgunk kutatni ezt!

A mi világunkban a Krisztus-várás helyett már csak a karácsonyvárás van. Az is sokaknál már csak ajándékozás miatt. Ami világunkban a várakozás zömmel valami materiális-kellemes jónak, jobbnak a váradalma, s ezért is sok a csalódás – szeretetlenség, szegénység, elmagányosodás és hasonlók miatt. Mert az ember megszüntethetetlenül spirituális lény is, ezért nagyon sokszor a gazdagság bősége is kevés, amely – sajnos – ma Magyarországon elég ritka. De a gazdagság növekedése helyett a keresztyén örökségű világban is nő a szegények, a bizonytalan sorsúak száma. Az

emberi mohóság korlátlansága ugyanis egyre inkább kettészakítja a társadalmakat. A krisztusi evangélium mély figyelmeztetései egyre kevésbé meghallgatottak.

Az adventi váradalmainkat ezért kell(ene)

emberileg hitelesen és vonzóan közvetíteni az Istentől távolodó felebarátainknak, azoknak, akik egyre inkább mindig valami mulandóra építik várakozásukat. Kérjük ehhez a Szentlélek segítségét! Mert Istennél minden lehetséges. Annál is inkább, mert mi magunk is gyakran elgyengülünk, eltévelyedünk. Nem vagy alig tudjuk magunkat függetleníteni világunk óriási

erejű tévhiteinek hatásaitól. Legyen ezért az advent az erősödésünk időszaka úgy, hogy a ránk bízottak között s kis világainkban felragyogjon rajtunk Isten kegyelme.

*Tőkéczi László
főgondnok*



Az elmúlt időszak néhány fontos eseménye

- a 2010. május 5-ei közgyűlés óta 2010. május 12-én, szeptember 22-én és október 13-án tartottunk esperesigondnoki értekezletet; az őszi közgyűlés második napján, november 12-én pedig tanácsülést;
- júliusban a budapesti teológia spirituálisának szervezésében közel 60 fős csapat járt Török- és Görögországban Pál apostol nyomában, ezt dolgozza fel az MTV református ifjúsági műsora 13 részben
- egyházkerületi missziói napot tartottunk a székházban november 6-án
- a kerületben lakó nyugdíjas lelképásztoroknak és hozzátartozóiknak szerveztünk találkozót a Ráday dísztermében november 15-én
- megjelent az egyházkerület énekgyűjteményének harmadik kötete *Ébredj, alvó!* címmel, amelyet novemberben bemutattak a kerület székházában, mindhárom füzet nyomtatott anyaga a honlapon megtalálható, hangzóanyaga pedig ugyanonnan letölthető

Amiről előre tudunk

- szokásos újévi lelkésztalálkozónkat 2011. január 10-én 10 órakor tartjuk a Ráday dísztermében



Efezus

Élet a teológián

Közös ebédek:

A teológián a 2010/2011-es tanév első félévében a következő szervezetek és gyülekezetek látták vendégül a teológusokat és professzoraikat, valamint a székház dolgozóit a csütörtöki exhortáció utáni megvendégelésen:

Teológia, Egyházkerület, Presbiteri Szövetség, Délpesti Egyházmegye, Kálvin Kiadó, Baranyai Egyházmegye, Fasirtos agapé (Pákozdi - Czeglédi emléknap) Tolnai Egyházmegye, Ágoston Sándor Alapítvány, Erdélyi ebéd, Budapest-Északi Egyházmegye

Programok:

Folytattuk az esti beszélgetéseket **Sólámpa** címmel, amely a teológus életet a lelkési oldal, az elhívás felől közelíti meg. A félévi első ilyen alkalmon a Viskó c. könyvről beszélgettünk *Tóth Sára* irodalmár segítségével. Néhány évvel ezelőtt már rendeztünk programsorozatot *Párbeszélgetések* címmel, melyben a lelkészek családi életéről, a házasság lényegéről gondolkodtunk együtt. Ezt ebben a félévben is fellevenítettük és elsőként a másokra találásról, a pár-

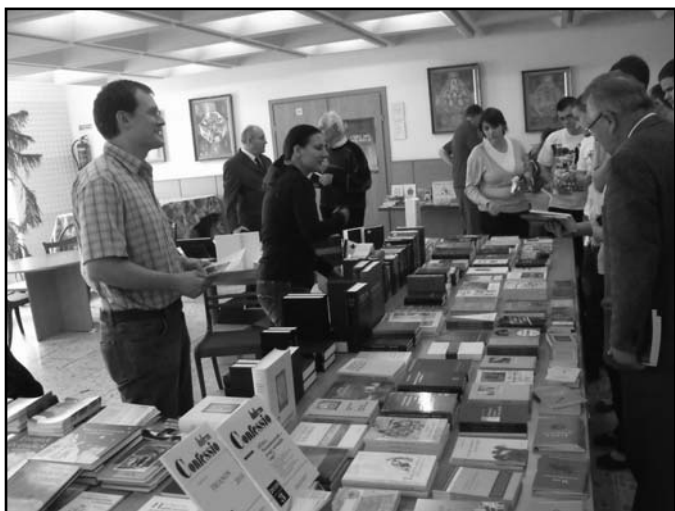


Gólyák dékán úrral

keresésről beszélgettünk *Zámbóné Ivanics Hajnalka* lelkésszel és *Bogyó Csaba* (lelkészférfj) mérnökkel. A második alkalmon a házasságról mint életre szóló döntésről volt szó. Itt *Dányi Zoltán* lelkész, a Csáládsegítő szolgálat munkatársa és *Hekli Katalin* lelkész volt vendégünk.

Otthonórák:

Az egyházkerületi székház által felügyelt kollégium-



A Kálvin Kiadó választéka a közös ebéden



Teológusnap a Pesterzsébet-Klapka téri gyülekezet területén lévő idősök otthonában



Teológusok szolgálata Széken (Erdély)



Veria (Bérea)

ban lakó „külsős” (nem teológus) hallgatók számára a teológia spirituális szervezett hétfő esténként **Ott-honórákat**, amelyek fele felsőbb éves teológushallgatók által tartott bibliaóra, másik részük előadás, tájékoztató. Ennek keretében hangzott el beszámoló a teológusok nyári tanulmányútjáról (Pál apostol nyomában), egy színdarabot is láthattak a hallgatók Kislány a pokolban címmel, melyet *Budai Tünde* színművész adott elő, s *Kriszt László* rendezett. Mindketten a Károli protestáns teológus szakára járnak. Vendégünk voltak a Csillagpontos szervezők, közöttük *Pusztai Tímea* főkoordinátor és *Kiss Renáta* munkatárs.

Teológusnapok és egyéb alkalmak a 2010/2011-es tanév első felében:

Ebben az évben is több teológusnapot és hétvégét szerveztünk, ezek között jelentős számban voltak határon túli utak is. A teológusnapok szervezésében tevékenyen részt vett *Bíró Zsuzsa IV. és Horváth*

Mariann II. éves teológus. Helyszínek: **Dad** (DT), **Tolnai egyházmegye** (Gyöng-Miszla, Iregszemcse-Tamási, Kajdacs, Madocsa, Ócsény, Paks, Szekszárd), **Budapest-Klapka tér, erdélyi hétvége** (Szék), **felvidéki hétvége** (Berzété, Kőrös, Berzété ifjúsági evangélizáció, **Hévízgyörk** (Aszód, Tura), **Ócsa, Dunaalmás** (DT) (gyermekotthon).

Evangélizációs szolgálat: **Schweitzer Otthon**, (6 fő) **Százhalombatta** (5 fő), **Budapest-Mátyásföld** (6 fő)

Tanulmányi kirándulások:

Nyáron **Pál apostol nyomában** címmel tanulmányi kirándulást szerveztünk *Törökország-Görögország* vidékeire, felkeresve Pál életének és missziói tevékenységének főbb helyszíneit. Az útról bő tájékoztatást adtunk különböző fórumokon (Reformátusok Lapja, Parókia portál, Téka c. újság, s ősszel/télen pedig erre épül a református ifjúsági műsor az MTV1-en.). A különböző kultúrákkal, népekkel való találkozás élményén túl az útnak nagy

haszna volt a Biblia egyes fejezeteinek újraolvasása, felfedezése terén, tanulmányilag is sokat épültünk egymás előadásából, és hozzájárult a közösség erősödéséhez.

A teológusok alapítványa: az Ágoston Sándor Alapítvány

Az elmúlt tanévet követő nyáron is több építőtábort szervezett az Alapítvány, ezek során **Magyarigenben** és környékén (főleg **Borbereken és Diódon és a felőri szórványiskola segítésében**), valamint a felvidéki **Kőrösön** (Rozsnyó mellett) végeztek a teológusok nem kevés fáradtsággal járó munkát, az utóbbi helyen egy gyülekezeti ház felújítását folytatták. Nyári hagyományörző gyermektábort szerveztek a **Módoson** (*Vajdaság*) gyülekezeti célra megvásárolt házban, amelyen lelkesen vettek részt teológusok, immár hagyományosan.

Ősszel több hallgató vett részt segítőként Erdély különböző gyermekotthonaiból szervezett kamaszhétfvégén **Székelyudvarhelyen**.

Nyári táborok

Nyáron az idén újra megrendezett **Művészetek Völgyében** jelen voltak a teológusok, és **Öcs** községben számos program fűződött munkájukhoz. Így állítottuk fel a zsoltárösvényt, amelynek során zarándokzsoltárok segítségével lehet spirituális utat bejárni. Taliándörögdön pedig *Füle Tamás* szép portrékiállítását láthatták az érdeklődők: **Jó családból származó...** címmel arról, mit jelent Isten gyermekének lenni.

A másik megmozdulás az *Isten a szekéren* c. program megvalósítása, ennek keretében 77 magyar novella közül lehet játékos formában választani, s ezt olvasunk fel egy szekéren, melyet utána beszélgetés követ. Az év során még számos helyen: egyetemeken, egyházközségekben, fesztivál jellegű programokon gurulhatott a kultúra szekere. (REND, Művészetek Völgye, ifjúsági fesztiválok, Gödöllő, ifjúsági rendezvények)

2010. november 30.

Bölcsföldi András spirituális

Ifjúsági munka

177 gyülekezetben legalább 2500 fiatalt értünk el a múlt évben, sok lelkeszi fáradtsággal. Istennek legyen hála, hogy mindez megtörténhetett!

Az ifik életkora 14-30 év között van.

Ifjúsági konferenciákra elsősorban a konfirmandusok érkeznek.

Mi lett azokkal, akik gyülekezeteinkben konfirmáltak az elmúlt 10 évben?

Ez ennek a létszámnak kb. tízszerese: 25000 fiatal lehetne!

Az ifjúsági missziós bizottság tervei a következő évekre, melyekhez segítséget, együttműködést kér minden lelkésztestvértől, minden egyházközség felelősséget hordozó tagjától, hogy a fiatalok ne vesszenek el tanulmányaik, költözésük vagy éppen családi szétesésük miatt:

A **2010-2011. évben** a konfirmandus korosztály közötti szolgálat megerősítése: konfirmandus



ifi Dadon

evangélizációk, hétfvégék, hetek szervezése.

Képzés: KONFI+ anyagának elérhetősége - CD Kerületi ifjúsági naptár a PARÓKIA honlapján.

Ifjúsági vezetőképző szervezése.

Az ifjúsági munka *folyamatként való szemlélése*: hit-tanosokból – konfirmálók, konfirmálókból – ifjúsági

BESZÁMOLÓ AZ IFJÚSÁGI MUNKA HELYZETÉRŐL

(a 2009. évi ifjúsági referenci jelentések alapján)

Bács-Kiskun	21 csoport	16 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	250 körüli létszámmal
Baranya	8 csoport	8 gyülekezetben	lelkészek vezetik	70 körüli létszámmal
Budapest - Dél	34 csoport	30 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	350 körüli létszámmal
Budapest - Észak	41 csoport	26 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	400 körüli létszámmal
Délpest	46 csoport	33 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	550 körüli létszámmal
Északpest	47 csoport	37 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	550 körüli létszámmal
Tolna	7 csoport	7 gyülekezetben	lelkészek vezetik	70 körüli létszámmal
Vértesalja	22 csoport	20 gyülekezetben	nagy többségben lelkészek vezetik	200 körüli létszámmal

gyülekezet, ifjúsági gyülekezetből – családok körök, családok körökből gyülekezeti közösség.

Első lépésként hangsúlyozottan: minden gyülekezetben (presbitériumban) legyen legalább egy ember, aki a konfirmandusokért, az ifjúsági munkáért imádkozik!

A **2011-2012. évben** a gyülekezeti ifjúsági csoportok létrejötte, működésének, gyülekezetbe épülésének segítése: gyülekezetlátogatások, ifjúsági órák látogatása, középiskoláink látogatása.

Ifjúsági vezetők (fiatal lelkészek és laikus ifjúsági vezetők) mentorálása.

Módszerek, ifjúsági színdarabok, zenekarok, ötletek gyűjtése – „Kincsesbánya” létrehozása. Lelkészek mellé laikus ifjúsági vezetők beállítása, s azok képzése, segítése.

Második lépésként: minden működő ifjúsági csoport hordozzon felelősséget egy olyan gyülekezetért, ahol nincsenek fiatalok!

A **2012-2013. évben** azoknak a gyülekezetek látoga-

tása, ahol nincs ifjúsági csoport – lehetőségek keresése, segítőtársak keresése, falumisszió, városmisszió szervezése.

Diakóniai munkák segítése, összefogása.

A református iskolákból kinövő diákok kísérése, egyetemi misszió, együttműködés az ifjúsági mozgalmakkal: REFISZ, SDG, MEKDSZ.

Országos programok, képzések szervezése.

Harmadik lépésként: minden ifjú kapjon személyes meghívást és lehetőséget arra, hogy ifjúsági csoportba járhasson, ahol Jézus Krisztust mint Megváltóját megismerheti, s hitében növekedve elköteleződik a gyülekezetben való szolgálatra.

A három lépés nem évszámokhoz kötött, hiszen sokan járnak elől ebben a szolgálásban! Ahhoz, hogy EGYÜTT szolgálhassunk, s az egymás munkájának megbecsülése is növekedhessen: mindenkinek a maga ereje, lehetősége, területe szerint kell tennie.

Fodorné Ablonczy Margit
egyházkerületi ifjúsági lelkész

Egyházkerületi Közgyűlés

2010. november 11.

PÜSPÖKI JELENTÉS

Nyílt titok

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés! A reformáció emléknapi előtt kezdtük olvasni a Római levél szakaszait. A levél nagyszerű sorai nyilván nemcsak arra hívnak minket, hogy felidézzük: milyen meghatározó erő volt az ige üzenete a 16. században, amikor eleink az egyház megújításáért fáradoztak, s nemcsak azt a tényt hozza elénk, hogy az egyház történetében, a nagy drámai fordítópontokon, amikor igazságnak és hamisságnak, hűségnek és hűtlenségnek, Isten valóságának és hamis vallásoknak összeütközése zajlott, ez a levél mindig kulcsszerepet játszott az igazság ügyében, hanem elsősorban arra int, hogy minden emlékezésen és történeti tényen túl magáig az élő Istenig érkezzünk meg, mert Őbenne nemcsak elrejtve van az üdvösség, hanem ellenkezőleg, Krisztus által Ő azt tökéletesen kijelentette nekünk. Annyit hadd szóljak általában a levélről, hogy ez Pál apostol egyik legkülönösebb írása. Bemutatkozó levélnek is nevezik, hiszen az apostol Rómába igyekezve maga előtt küldi ezt a levelét – ám, érdekes módon, ez az egyik legkevésbé személyes írása, főleg ha a korinthusi vagy a Timóteushoz írt levelekhez hasonlítjuk. Mégis, lényeg tekintetében a legszemélyesebb levele ez. Mert ebben ismerünk rá Pál apostol igazi személyiségére, az evangélium által megragadott és az evangélium szolgálatára elhívott emberre, aki, mint másutt is, itt is csak Krisztusról akar tudni és Istennek Krisztusban közölt igazságát hirdetni. Talán olyan ez a levél, mint amikor félig ismerős ismeretlennek átadjuk névkártyánkat, rajta a legfontosabb személyes információkkal. Vagy még inkább ahhoz hasonlít, amit a mai állás-

kereső fiatalok világából ismerünk: ez a levél motivációs levél.

Sokfelé tekinthetünk a Római levél ösztönzésére, de legyen most közgyűlésünk számára eligazító az egyik döntő kifejezés, amellyel sokszor találkozunk a levél során, ez így hangzik: nyilván van. Nyilván van Isten igazságossága (1,17), haragja (1,18), igazságos ítélete (2,5), dicsősége (8,18) és akarata (16,26). Sőt, Isten gyermekeinek is meg kell jelenniük, nyilvánosságra kell lépniük, mint annak a nyílt titok képviselőinek, hogy nincs már kárhoztató ítélet azok ellen, akik Jézus Krisztusban elnyerték Isten kegyelmét és a Szentlélek új életet formál bennünk. Erre az előnyilvánulásra vár sóvárogva a világ (Róma 8,19).

Nyilván van tehát Isten haragja, de nyilván van kegyelme is, sőt, ez a kegyelem Isten nyilvánítottatása öröktől. Nyilván van az Isten ellen fellázadt világ végső veszedelme, de nyilván van az ember megmenekedésének egyetlen útja is. Nyilván van Isten feddése egyházával szemben, de nyilván van az is, hogy mi Istennek örök és bölcs célja egyházával. Ezt a valóságot nevezi Lesslie Newbiggin néhai indiai misszionárius „nyílt titok”-nak (open secret) – mert az egész világegyetem Isten dicsőségét magasztalja, mennyieiek, földiek, föld alatt valók mind Krisztusnak hódolnak, úgymond az ember háta mögött minden Isten csodálatos hatalmáról suttog és szól – de mindezt szemtől szembe megmondani, a lázadó embernek tudtul adni, nos, ez az anyaszentegyház küldetése.

Engedtetsek meg, hogy mindezeket együtt látva többről is szóljak, mint a mögöttünk levő néhány hónap eseményeiről. Először is

úgy látom, hogy civilizációnk lassacskán feladja az igazságért való küzdelmet. Hiszen lényegét tekintve mindig az jellemez egy-egy civilizációt, hogy igazságot hordoz, igazságból táplálkozik, viszont ma ez korántsem látszik felragyogni. Sőt, ezzel a süllyedéssel vissza lehet is élni. Ma már a viszonylagosságok dzsungelében élünk, s rendre elmaradnak a sorsdöntő szembesülések, ma ki-ki akkorára szabja és úgy rendezni a maga igazságkörét vagy lojalitás-területét, ahogyan neki tetszik, és akként cserélgeti is. Ószövetségi analógiákkal élve ma politeista világban élünk, ami azt jelenti, hogy nincsenek végső kérdések. Például az emberi élet végső értelme szinte már tilos kérdés, és az ember a hatékonyság örve alatt ezerfelé szórja végső lojalitását, amely egyébként oszthatatlan. Ugyanakkor háttérbe kerülnek azok a szellemi, morális tradicionális értékek és tartalmak, amelyek világszemléletünket megszabták. És amint az a világpolitikában is történni szokott, úgy most a szellemi életben is új birodalmak emelkednek fel, új szövetségek létesülnek, új meghatározottságok épülnek fel. Ám látnunk kell, hogy ez a szellemi politeizmus mindig alkalmi megoldást hoz, de rettenetes áron, mert átmeneti, tűnő dolgokért cserébe végleg elnyelne minket.

Mindezek mellett mi itt, Magyarországon több súlyos katasztrófát is átéltünk. A tavaszi árvizek és az őszi vörösiszap-katasztrófa azt a szomorú és ijesztő tényt mutatják, hogy nem véletlen folytán következtek be ezek a rettenetes események, hanem súlyos, több évtizedes visszaélések, felelőtlenségek folyamányai. A vörösiszap-katasztrófa kapcsán firtatta tőlem egy tudós ember, hogy miért hozta reánk mindezt Isten éppen most, amikor a közéletben tisztulást, országos ügyekben jót remélhetünk? Sokféle választ adhatunk erre a nyugtalanító kérdésre. Ám talán jobb lenne, ha ezúttal mi is kérdezhetnénk.



Püspöki jelentés

Például kérdezzük azt, hogy vajon nem inkább Isten kegyelmének kell-e tekintenünk, hogy csak ennyi történt. Igen, mély együttérzés és gyász minden szenvedővel! – mert minden áldozat rettenetes, mégis, tudjuk, hogy nem emberen múlt, hogy nem ezreket gyászolunk most! Nem inkább azt kell hát mondanunk, hogy nagy kegyelem, hogy mindeddig nem szakadt a nyakunkba gőgünk megannyi iszonyú következménye mind, mindaz a félelmetes és rettenetes, romboló emberi ambíció, mely okán a teremtőt játsszuk és a világot kényünkre-kedvünkre zsaroljuk? Vajon nem Isten kegyelme, hogy most olyan állapotban talált minket a baj, amikor a jóakarátú emberek még képesek voltak az összefogásra, amikor az országunk jólétéért elkötelezett politikai vezetés nem tétlenkedett a baj láttán? – mert bizony nagyot süllyedtünk már szolidaritás tekintetében – az egyház is –, és bizony voltak már olyan országvezetők is, akik a baj hírére sem voltak hajlandók üdülésüket megszakítani. De mielőtt az istenigazolás labirintusába tévednénk, e helyről is nyilvánítsuk részvétünket az áldozatok hozzátartozóinak, a kárt és nyomorúságot szenvedőknek, és kötelezzük el magunkat arra, hogy a magunk ereje és képessége szerint mindig és minden időben a bajba jutottak segítségére sietünk. Illesse köszönet minden gyülekezetünket, egyházunk valamennyi tagját, hogy mind ta-

vasszal, mind ősszel kérés nélkül is keresték a segítség lehetőségét. S egyúttal e helyről is szólítjuk bátran a politikusokat, a tudósokat, a gazdasági vezetőket, a hozzáértőket és illetékeseket arra, hogy teljesebb felelősséggel, vagyis nagyobb alázattal kezeljék az emberi életet hordozó környezetünket. Ha továbbra is a profitmaximalizálás marad az emberiség vezérelve, féltő, hogy hamarosan nem lesz ki- nek élveznie a hasznot.

Magyarországon mind az országos politikában, mind az önkormányzatokban jelentős változások állottak be. Hogy a kormányzati hatalmat elnyerő, tehát a magyar választópolgárok abszolút többségétől mandátumot szerző politikai erők merre fordítják országunk szekere rúdját, és hogy helyi szinten, a településeken milyen közéleti-politikai környezetet alakítanak ki, az – mondhatnánk – immár csak rajtuk múlik! S valóban, ami a törvényhozást illeti: ez így is van. Mégsem szűnhetünk meg imádkozni, hiszen mindenkor könyörgéseket kell tartanunk előljáróinkért, mert Isten megsegítő bölcsessége nélkül a legjobb szándékok sem érnek célba. Továbbá hadd buzdítsak közgyűlésünkön is minden elkötelezett református egyháztagot, hogy az egyetemes papság szolgálata értelmében ne szűnjenek meg isteni jóra, igazságra és szépre igyekezni és inteni, bárhol legyen is hivatásuk az emberi élet megannyi dimenziójában. Élünk a lehetőséggel, hogy most szabadabban nyilatkozhatunk meg az emberi élet alapvető kérdéseiben!

Éppen ezért engedtessek meg, hogy mai közgyűlésünkön egyetlen nagy témát hozzak elő. Bár erről egyházunk minden élettevékenysége kapcsán szólni szoktunk, és bár korábbi közgyűléseinken is mindegyre ezzel foglalkoztunk, mégis szükségesnek tartom, hogy újra erről szóljunk. Még azt is meghagyom, hogy a misszió, mert a misszióról szeretnék szól-

ni, olykor-máskor üresen cseng a szánkban, mert mindenre rámondtuk már, ami nem az, s talán unjuk már a témát. Mégis nyilvánvaló, hogy missziói tudat nélkül egész egyházi életünk formális keretek halmazává válik, misszió nélkül nincs egyház, missziói tudat nélkül fogyatékos az Isten-tudatunk, misszió



Pedagógusdíjak

nélkül bármit teszünk is, nem azt tesszük, amit megtartó Urunk ránk bízott. Hadd közelítsek most ehhez a kérdéshez egy sajátos nézőpontból. Néhány hete jelent meg Sípos Ete Álmos nyugalmazott lelképásztor úr tollából egy polemikus irat ezzel a címmel: Miért hagyják el az emberek az egyházat? Magam még nem kapcsolódtam be a vitába, remélem, lesz rá időm és megtehetem. A cikk címében feltett kérdés azonban igen különös irányt mutat, hiszen a küldetését betöltő egyházban éppen ellenkező irányba kellene minden kérdésnek mutatnia: miért jönnek az emberek az egyházba? De lám, eljött az ideje az őszinte beszédnek, amiért igen hálás vagyok a vitacikk szerzőjének. Mert ha a misszió igazi kérdését nem feszegetjük, akkor előbb-utóbb emezzel kell szembesülnünk. Első válaszom a kérdésre éppen ez is. Azért mennek el az emberek az egyházból, mert az egyház nem megy az emberekhez – vagy ha megy, nem küldetésében megy. Azért nem tudjuk feltenni a

misszió elsőrendű kérdését (miért jönnek az emberek az egyházba?), mert elvétjük, hogy mi vagyunk azok, akiknek mennie kell, mi vagyunk az evangélium, Isten nyílt titka képviselői, akiknek Jézus példázata értelmében az a dolguk, hogy üdvösségre hívogassanak.

Született ugyanakkor másféle válasz is a vitacikkre. Az egyik dunántúli lelkész fekete humorosan ezen a címen felelt: gyülekezet eltartási szerződést kötne. Ebben a szerző arról szól, hogy számos gyülekezetünk esetében nyers szociológiai tényekkel kell a kérdésre felelni. Azért mennek el az emberek az egyházból, mert a fiatalok elmentek onnan, ahol nem lehetett megélni, az idősek öregek otthonába költöztek, és végül kiköltöznek a temetőkbe. Ezért javasolja a szerző, hogy erősebb és tehetősebb gyülekezetek kössenek gyenge és halódó gyülekezetekkel kvázi eltartási szerződést, amint szokás idős korba jutott, gyermektelen személyekkel. Igen, ez a szellemes és keserű felelet valódi pozíciót mutat meg ez, de nem az eredeti felvetésre válaszol. S úgy látom, egyházunk ma e kettő között órlódik, ezek között osztja meg erejét. Ám ha nem látjuk világosan a feladatokat, ez az erő-megosztás erő-pocsékolássá válik. A két helyzet így mutatható be: egyrészt tény, hogy a mai Magyarországon számtalan – egykor önmagát eltartani képes – település jutott a tönk szélére, sok helyt nincs munkalehetőség, önkormányzat, iskola, orvos, posta, vasútállomás, sőt elemi létbiztonság sincs. A templomok és a parókiák maradtak – s őrzik árván önmagukat. Egyházkerületünk 5-6 esztendővel ezelőtt már szembesült a drámai ténnyel, hogy 300 anyaegyházközségünk közül mintegy 60-70 már nem képes az önálló életre, legalábbis anyagi értelemben. A segítség módjára vonatkozó kerületi határozatokat sokan azóta is támadják, a gyülekezeti elv kiforgatásáról, a központi egyházkormányzat hatalmi koncentrációjáról kiabáltak. Akkori-

ban sokat érveltem, s megvallom, sokat szenvedtem az igaztalan vádak miatt. Hiszen kerületünk mindig is kész volt és kész is lesz a nehéz helyzetbe került, fogyatkozó létszámú gyülekezetek megsegítésére.



Közgyűlés

A helyzet azonban a másik területen máris sokkal nyomasztóbb. Mert az az igazi kérdés, hogy elérjük-e, megszólítjuk-e a nagyvárosokba betelepedett tömegeket, képesek vagyunk-e őket gyülekezetekbe szervezni? Az idézett vitaindító írás sem azt firtatta, hogy egy kis faluban, ahol száz éve még 1500 ember élt, ma pedig csak 200 nyugdíjas korú, ott miért hagyják el az emberek az egyházat és miért üresek a templomok padjai, miért nincs ifjúság, hanem azt firtatta, hogy ott, ahol akár három istentiszteletet is lehetne tartani vasárnaponként, nos, ott miért hagyják el az emberek az egyházat? Vagyis a lényeges kérdés az, hogy képesek vagyunk-e új gyülekezeteket szervezni, akár úgy, hogy meglévő gyülekezet vállalja a fogantatás és szülés, vagyis az anyaság nem könnyű szolgálatát, akár úgy, hogy a szó elsőrendű értelmében indítunk missziót, és közegyházi ügyé tesszük, hogy ismeretlen emberek közé visszük el Isten kinyilvánított igazságát, s az evangélium erejében szervezünk közösséget és életet, tehát azért megyünk, hogy Isten országának

nyerjük meg embereket – ez a misszió. Arra kérem közgyűlésünket, hogy fogjunk össze ennek az alapvető és elodázhatatlan feladatnak a teljesítésére. Ehhez nemcsak erőnket kell átcsoportosítani, hanem szemléletmódunkat is meg kell változtatni. Csak néhány vonatkozást említek most. Először is világossá kell tennünk, hogy olyan lelkipásztor-jelölteket várnunk a Hittudományi Karokról, akik készek és képesek másként szemlélni lelkészi szolgálatukat, mint a parókiális teendők rutinszerű ellátását. A Hittudományi Karok pedig azt várják, hogy gyülekezeteink lelkipásztorai ilyen fiatalembereket küldjenek a teológiákra. Nyilvánvalóvá továbbá, hogy a hit hallásból van, a hallás pedig Isten ígéje által – de ebből az is következik, hogy a misszióban szolgáló lelkipásztorok első és legfontosabb eszköze az élő ige hirdetése. Ezt semmiféle szervezéssel, ügyességgel, kommunikációs készséggel nem kerülhetjük ki és semmivel sem pótolhatjuk. S megfordítva, ahol az ige nyomán élet támad, ott viszont minden lehető eszközzel végeznünk kell a tanítás szolgálatát. Amikor Pál azt mondja, hogy más plántál és más öntöz, akkor nem csak a szolgálatok rendjét mutatja meg, hanem azt, hogy ültetni és öntözni is kell. Világosan kell látnunk, hogy a missziói munkában egyház-igazgatási viták is lesznek. A népmozgalmi adatok azt mutatják, hogy ott, ahol kizárólag a lakosság szertartás-szolgáltató igényeire rendezkedtek be, hamarosan nehéz helyzetbe kerülnek, vagy már abban is vannak a gyülekezetek. Nem messze az az idő, amikor egyházkerületünkben újra több lesz a keresztlő, mint a temetés, ám ez azt fogja jelenteni, hogy lesznek élő gyülekezetek, ahol megtérők vannak és új életek indulnak el Isten országa felé, és lesznek vergődő gyülekezetek, ahol csak a rohamost fogyó vallásos érzület okán igénylik még a temetést. És ez máris mutatkozik. Tudok nagynevű és tekintélyes múltú gyülekezetekről, ahol évtizede nem láttak fiatalot a templomban, és tudok sem

nem rangos, sem nem híres gyülekezetekről, ahol fiatalok töltik meg a templompadokat. Amikor egy-egy új gyülekezet határának a kijelöléséről lesz szó, vagy amikor az a kérdés vetődik fel, hogy vállalja-e egy-egy anyagyülekezet a lelki anyaságot, megmutatkozik majd, hogy gyülekezeteink egy része nemhogy egykézett volna, hanem inkább egyszétt. S bizony, ahol nem születtek új gyülekezetek, ott még a meglévők egybevonásán is gondolkodni kell.

Változtatnunk kell szemléletünkön identitásunk kérdésében is. Az elmúlt húsz esztendőben beállott vallásszabadságban mindenki annyit vallásoskodott, amennyit akart. Ha csak azt néznénk, hogy hány vallási közösséget regisztráltak egyházként, akkor azt kellene mondanunk, hogy mi vagyunk a világ legvallásosabb népe. Pedig Európában – a világ legvallástalanabb kontinensén - a csehek után a magyaroké a „dicső” második hely vallástalanság tekintetében. De tudnunk kell, hogy tiszta és hatékony missziót csak tiszta identitással lehet végezni. A Római levelet olvasva oly nyilvánvaló, hogy minden időben ez volt a misszió egyik kulcsa. Ha mi ragaszkodunk a legszebb keresztyén létformához, a református öntudatos keresztyénséghez – mely egyszerűen így fejezhető ki: hittem, azért szoltam és tudom, kinek hittem –, de nem Istenhez (akinek hiszünk!) és nem ezzel hívogatjuk az embereket, máris hamis identitással végezzük a missziót. Ha igazán hatékony missziót akarunk, nem adhatunk, közölhetünk kevesebbet, mint amit magunknak is igényelünk. Ehhez kell hozzárendelnünk kommunikációnkat, s végre fel kell hagynunk az évtizedes önbemutatókényszerrel, hiszen mi nem önmagunkat prédikáljuk. Továbbá keresztül kell mennünk néhány kemény vitán is, hiszen a misszióknak módszerei is vannak, márpedig módszer tekintetében meglehetősen nagy a zűrzavar egyházunkban.

S nyilván változtatni kell szemléletünkön az anyagiak kérdésében is. Hadd szóljak világi nyelven, remélem, mindenki jól fogja érteni. A misszió anyagi értelemben is egyszerre szent ügy, de kockáztatás is. Az is kockáztatás, ha valakit ismeretlen terepre küldünk, netalán ellenséges környezetbe. Kockáztatás az is, ha úgy küldünk valakit, hogy mi magunk sem tudjuk, hogy alkalmas-e teljes körűen a feladatra. De az is kockáztatás, hogy anyagi erőket fordítunk missziói feladatok ellátására, a misszió munkásainak finanszírozására, a missziói munka feltételeinek biztosítására, a kommunikálására, szervezésére. Arra buzdítottam közgyűlésünket, hogy amilyen nagyvonalú tudott lenni a kis gyülekezetek és a szórványok megsegítésében, legalább ugyanennyire legyen bőkezű és bátor, ha új gyülekezetek szervezéséről lesz szó. Magam is szoktam mondani, hogy ma a nagyvárosokat kell a legnagyobb szórványterületnek tekintenünk. Ez azonban csak félig igaz – a nagyvárosok ma már a misszió primer közegei.

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés! Közgyűlésünkön szokás szerint a 2009. esztendő-t tekintjük át, tehát visszafelé nézünk. Én magam azonban most csak a legutóbbi közgyűlésünk óta eltelt idő néhány eseményéről szólok, és egyúttal arra kérem közgyűlésünk tagjait, hogy amikor a bizottságok előterjesztéseit tárgyaljuk és vitatjuk, igyekezzünk döntéseinkkel további épülésünket elősegíteni. Mindenekelőtt szeretnék hálás köszönetet mondani valamennyi gyülekezetünk, lelkészünk, presbiterünk, gyülekezeti munkásunk, tanítónk, tanárunk, professzorunk, missziói munkásunk fáradozásáért és hűségéért. Illesse külön köszönet mindazokat, akik időt és fáradságot nem kímélve a mai jelentéseket megtárgyalták és előkészítették. Látni fogjuk, a kerületi szakbizottságok az egyházi munka valamennyi ágában a jövőt tervezik, és arra nézve tesznek javaslatokat. Legyünk bölcsök és megfontoltak, különösen amikor a nehéz

helyzetből keresünk kibontakozást. Számomra világos, hogy sok-sok területen számíthatunk majd külső támogatásra is – így a közoktatásban és a szociális szférában –, missziókat azonban senki nem végezheti helyettünk. Köszönettel tartozom espereseinknek és az egyházmegyei gondnokoknak, hogy a mögöttünk levő nem könnyű időszakban nagy hűséggel vitték az egyházmegyéket, a kerület és a közegyház ügyeit. Köszönöm a püspöki hivatal munkatársainak fáradozását. Mint jeleztem, magam csak a legutóbbi közgyűlés óta végzett szolgálataimról szólok. A zsinaton, zsinati tanácson, generális konventen, zsinati bizottságokon töltött, sok időt és erőt emésztő tanácskozások mellett, továbbá számos egyéb tanácskozás, konferencia és a pápai tanító szolgálat, iskolai évvárók és évnitók, cikkek, tanulmányok és nyilatkozatok írása mellett számomra a legnagyobb öröm az volt, ha gyülekezeteinkben szolgálhattam. Hálás szívvel köszönöm, hogy az eltelt pár hónapban számos helyen szolgálhattam igehirdetéssel, így: Dunaújvárosban, Szemere-telepen, Rákosszentmihályon, Tiszalúcon, Baján, Szabadszálláson, Külső-Kelenföldön, Vecsésen, Bicskén, Lajosmizsén, a Kálvin téren, Válon, Madocsán, Leányfalun, Szigetszentmiklóson és a Deák téren. Valamennyi szolgálatot igyekeztem legjobb erőimmel végezni, s magam is kaptam sok-sok áldást, mert missziónk kibontakozását láthattam ott is, ahol egy szekuláris város központjában gyülekezeti helyiséget avattunk, ott is, ahol új templom alapkövét tettük le, ott is, ahol új lelkipásztort iktattunk szolgálatába, ott is, ahol külső-belső épülésért adhattunk hálát, ott is, ahol jubileumot ült a gyülekezet, ott is, ahol konferenciát tartottak egy-egy fontos kérdésben. Köszönöm, hogy tudhattam: nem azért hívnak, hogy bokréta legyek a kalapon, hanem hogy megerősítést adhassak egyházkerületünk részéről is a missziói elkötelezésben. Minden ilyen szolgálatomkor sokat tanultam és formálódtam.

Köszönettel tartozom a meghívó gyülekezeteknek és lelkipásztoroknak. Igyekszem a következőkben is méltóképpen helytállni ezekben a szolgálatokban.

Illó köszönetet mondanunk azon lelkipásztorainknak is, akik a mögöttünk lévő esztendőben vonultak nyugdíjba, így Figler János Sárpiliről, Sipos Koppány Kadosa Foktőről, Bérces István Lajosmizséről, Kiss Mihály Vasadról, Szabó Gábor Kecskemétről, Csényi György Hatvanból, Cseri Kálmán Pasarétről, Szarka Miklós a családsegítő szolgálatból, Kádár István Csongor Soroksárról. Mindannyiukat úgy ismerjük, hogy tudjuk, nyugdíjas éveik alatt is aktívan szolgálni fogják Isten dicsőségét és egyházunkat. Így köszönjük meg évtizedes szolgálataikat, s kívánjuk Isten áldását további életükre.

Illó, hogy hálás szívvel emlékezzünk meg azokról is, akik az elmúlt időszakban mentek el közülünk a minden élő útján. Elhalálzásuk időrendjében emlékezzünk meg róluk. Elhunyt dr. Molnár Dezső, aki Kolozsvárról érkezett hozzánk nyugdíjba, s erdélyi lelkésze idején sokat szenvedett – börtönt is – a diktatúra alatt. Elment közülünk Sima Endre volt alsónyéki lelkipásztor, a tolnai egyházmegye korábbi főjegyzője, aki szinte alig élvezhette nyugdíjas idejét. Elhunyt Kovács Dezső egykori tabajdi lelkipásztor, a vértessaljai egyházmegye hűséges szolgálója, aki sok-sok nyomorúságot látott, ám nyugdíjas éve alatt is derűs szívvel végzett kórházi lelkigondozó szolgálatot Budapesten. Cseri Gyula testvérünk Budapesten végezte tanulmányait, fiatalon került Németországba, ám mindig nagy szeretettel hordozta egyházunkat, és amíg ereje engedte, tudományával és szervező erejével volt segítségünkre. Csósz Lajos testvérünk Budapest-Újpest-Újváros lelkipásztora volt, és kiváló példát adott arra, miképpen lehet nagynevű igehirdető és népszerű lelki-

pásztor árnyékában évtizedekig igaz alázattal szolgálni. Elhunyt Papp Ferencné Kovács Jolán testvérünk. Elhunyt Alföldy Boruss Dezső, aki szintén megszenvedte az egyházüldözést, szilárd hűsége példaadó. Tüski István testvérünk Hollandiában halt meg, ahol szinte egész aktív lelkipásztori idejét töltötte, s mulhatatlan érdemeket szerzett a magyar-holland kapcsolatok fenntartásában, a diaszpóra magyarság lelkigondozásában. Elhunyt dr. Huszti Kálmán ny. teológiai tanár, volt Pozsonyi úti lelkész, nemzedékek tanítója. Elhunyt Jankó Béla, aki a vakmisszióban szolgált nagy hűséggel. Tiszántúlról érkezett hozzánk nyugdíjba, s itt töltötte maradék éveit Kiss István Béla volt urai lelkipásztor. Nemrégiben búcsúztunk dr. Boross Géza professzor úrtól, aki hosszú évtizedeket töltött prédikátor-nemzedékek felnevelésében. S most gyászoljuk Lukáts Józsefet, a budapesti teológia egykori questorát, volt szabadszállási lelkipásztort. Emléküket őrizzük Isten iránti hálával.

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés! Miközben kegyelemből dicsőségbe fogadott lelkipásztortestvéreinkre emlékezzünk, hordozzuk imáinkban azokat a fiatal lelkipásztorainkat, akiket ma a külső elhívás rendjében szentelünk lelkipásztorrá. Hordozzuk őket hálás reménységben, és kívánjuk rajtuk keresztül is egész népünkre Isten gazdag áldását. Közgyűlésünk összes többi napirendi pontjában kérem minden közgyűlési tagunk odaadó részvételét, bölcsességét és segítségét. Végezzük így e mostani két nap minden munkáját, hogy megerősödhessünk elhívásunkban és küldetésünkben. Most hát fennállva csendes imában adjunk hálát a régiekért, és szóljon a szívünk az újakért is, hálával, bizakodó reménységgel.

2010. november 11.

Közgyűlési határozatok

6. SEGÉDLELKÉSZEK ESKÜTÉTELE ÉS OKLEVELEK ÁTADÁSA

Előterjesztő: Peterdi Dániel

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megállapítja, hogy dr. Imre Zita, Ruzsa-Nagy Zoltán, Tarcsáné Jankó-Szabó Csilla, Tóth Ágnes a segédlelkészi esküt letette, az I. lelkészképesítő vizsgáról kiállított oklevelet átvette.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megállapítja, hogy Boza Kristóf András, Czeilingerné Jörös Rozália, Csákai László, Gáll Károly, Komádi Róbert Tamás, Nyikos András, Pogrányi Mária, Stefán Attila, Szanyi Ferenc, Szontágh Szabolcs, Tar Zoltán Gyula a segédlelkészi esküt letette, a lelkészi oklevelet átvette.

7. LELKÉSZI OKLEVELEK ÁTADÁSA

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megállapítja, hogy Bob Ilona Enet, Bozáné Géresi Anikó, Csabai Ágnes, Esztergály Előd Gábor, Kálmán Csaba, Király Levente Zoltán, Kovács Enikő, Kovács Zsolt Levente, Pál Tamás, Sándor Levente, Szepesy László, Szetey Szabolcs, Szőke Etelka a lelkészi oklevelet átvette.

8. LELKÉSZSZENTELÉSRE BOCSÁTÁSUKAT KÉRŐKRŐL JELENTÉS

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a tizenkét lelkész kérelmét. A lelkésszentelés időpontját a mai napon, november 11-én, 18.00 órára tűzi ki, a Budapest-Nagyvárad téri templomban.

9. JELENTÉS AZ „ÉV IGEHIRDETÉSE DÍJ”-RÓL

Előterjesztő: dr. Nagy István

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a jelentést.

11. PÜSPÖKI JELENTÉSHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

Előterjesztő: Peterdi Dániel

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megköszöni dr. Szabó István püspök úr jelentését, elfogadásra javasolja, azt teljes egészében jegyzőkönyvéhez csatolja és megjelenti a Dunamelléki Közleményekben.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés együtt érez minden vörösiszap-katasztrófa kapcsán gyászoló és szenvedő embertársunkkal. Köszöni a gyülekezeteknek, egyházunk valamennyi tagjának a segítségét, amit eljuttattak a károk enyhítésére.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés biztatja a kebelbeli egyházközsegeket a misszió újragondolására, az átalakult gyülekezeti helyzetekben a városi gyülekezetek alapítására.

4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri az esperes-gondnoki kart, hogy korszerű, missziói célokat szolgáló kerületi sajtó és média felállításának lehetőségét vizsgálja meg.

5. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönti minden nyugdíjba vonult lelkipásztor testvérünket és jó egészséget, áldást kíván nekik.

6. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés együttérzését fejezi ki az elmúlt időszakban elhunyt lelkipásztor testvéreink családjainak.

7. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés tisztelettel köszönti dr. Hegedűs Loránt nyugalmazott püspök urat 80. születésnapján. Hálás szívvel hordozzuk és őrizzük egyházunk épülésére végzett minden munkáját. Életére Isten gazdag áldását kérjük.

13. ELŐTERJESZTÉS PEDAGÓGUS KITÜNTETÉSEKRE

Előterjesztő: Hörcsök Imre

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja az előterjesztést.

14. MISSZIÓI JELENTÉS

Előterjesztő: Böttger Antal

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés hálát ad Istennek a tavaly elvégzett missziói munkáért, és köszönetét fejezi ki a szolgálatban hűséges lelkipásztoroknak, munkatársaknak, tudva, hogy mindenért „Egyedül Istené a Dicsőség”!
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a 2009. évről szóló beszámolót.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megbízza a Missziói Bizottságot, hogy az egyházmegyék és a kerület érintettjeivel egyeztetve dolgozza ki és terjessze a tavaszi közgyűlés elé az új gyülekezetek alapításával kapcsolatos tervezetet, természetesen a meglévő gyülekezetek figyelembevételével.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megbízza az egyházkerületi tanácsot, hogy a következő évi költségvetés készítésénél a már folyó gyülekezetszervezéseket és az újonnan alapított gyülekezeteket támogassa anyagilag, ezek további munkáját erősítse meg.

15. TANULMÁNYI JELENTÉS

Előterjesztő: dr. Szabó István

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönetet mond az egyházmegyei előadóknak, az egyházmegyék és a kerület felelőseinek és munkatársainak a tanulmányi munka szervezéséért.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy a következő esztendőktől új típusú kérdőív segítségével mélyítsük a tanulmányi munka lehetőségeit.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy a következő esztendőben az igehirdetés (gyakorlati gyülekezeti igehirdetés) elvi, teológiai és gyakorlati kérdései álljanak a lelkipásztortovábbképzés valamint az egyházmegyei tanulmányi hetek, illetve lelkészi körök tanulmányi munkájának központjában.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy a következő esztendőben folyjanak konzultációk a lelkipásztori eszménykép és szolgálati életút kialakításáról, hogy ezek szerint folyhasson a jövőbeli lelkipásztor-nemzedék felkészítése.
5. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy akár egyházkerületünk honlapján, akár egy újonnan indítandó folyóiratban nyomtatékkal



Pedagógusdíjak átadása

kerüljön sor érdemes és szükséges könyvek és tanulmányi anyagok bemutatására és ajánlására.

6. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja, hogy az egyházmegyék tanulmányi előadói, esperesei és tanulmányi körei vizsgálják meg és értékeljék a különböző képzési formákat és anyagokat, elsősorban a felnőtt, öntudatos református egyháztaggá nevelés tekintetében, illetve egyháztagjaink keresztyén hitismeretben nevelése tekintetében, hogy ezzel is előrébb segítsük misszióinkat, és erről a tavasz folyamán rendezzünk konferenciát.

7. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés azzal a javaslattal fordul zsinatunkhoz, hogy a lelkésztoábbképzésről szóló törvényünk jó megvalósítása érdekében zsinatunk állítsa fel az országos lelkipásztori intézetet, melynek feladata az egyházunkban folyó továbbképzési munka áttekintése, integrálása és értékelése.

16. ISKOLAÜGYI JELENTÉS

Előterjesztő: Hörcsök Imre

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja az iskolaügyi jelentést.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés az idén az alábbi pedagógusoknak adományozza a pedagógusok munkájának elismerésére a közgyűlés által létrehozott díjakat:
 - 2./a Némethné Kúcs Rózsa tanítónőnek, a Pécsi Református Kollégium Általános Iskolája igazgatóhelyettesének, a Lorántffy Zsuzsanna-díjat adományozza.
 - 2./b Jenei Miklósnak, a Lónyay Utcai Református Gimnázium és Kollégium tanárának a Benda Kálmán-díjat adományozza.
 - 2./c Marozsiné Suhari-Nagy Erzsébetnek, a Kecskemé-

ti Református Általános Iskola tanító-hittanoktatójának a Benda Kálmán-díjat adományozza.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés Istennek ad hálát a közoktatási intézményeinkben folyó magas színvonalú munkáért és nevelésért

4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönetét fejezi ki a református intézményhálózat pedagógusainak, akik az egyre nehezebb körülmények között is elkötelezetten és fáradhatatlanul végzik munkájukat.

5. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönetet mond az egyházmegyék iskolaügyi előadóinak a tartalmas, részletes beszámolóikért.

6. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönetét fejezi ki az egyházkerület minden pedagógusának és az iskolavezetőknek, hittanoktatóknak, vallástanároknak és lekipászoroknak, hogy elkötelezett munkájukkal fáradhatatlanul szolgálták az ifjúság hitben való nevelését és oktatását.

7. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszöni az iskolafenntartóknak, hogy az elmúlt évek jelentősen csökkenő állami támogatása ellensúlyozásaként helytálltak az intézmények fenntartását és működését illetően.

8. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés továbbra is elkötelezi magát, hogy anyagi erejéhez mérten támogatja az újonnan induló óvodák és iskolák ügyének sikerre vitelét.

9. Az Iskolaügyi Bizottság kéri és javasolja, hogy az előbbi határozati javaslat gyakorlati megvalósításához a közgyűlés (egyházkerületi tanács) lehetőség szerint létesítsen egy elkülönített pénzügyi alapot, amelyre pályázatot nyújthatnak be az iskolafenntartók az újonnan létesítésre kerülő közoktatási intézmények számára.

10. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja a jelenlegi és jövőbeni intézményfenntartóknak, hogy iskolabővítési vagy -alapítási szándékuk esetén vegyék fontolóra a szakképzés területén történő profilbővítést.

17. KATECHETIKAI JELENTÉS

Előterjesztő: Lenkeyné Teleki Mária

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a jelentést.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönet mond azoknak a lelkészeknek, hittanoktatóknak, vallástanároknak, akik a katechézis területén szolgálták. Ösztönzi őket továbbra is elküldő Urunk

iránti hűségre a szolgálatukban. Bátorítja őket a megújulásra, hogy meglássák az új utakat, lehetőségeket.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az egyházmegyei katechetikai előadókat, hogy szervezzék meg az egyházmegyék katechetikai munkáját, amely szervesen illeszkedjék gyerek és ifjúsági vonalon az egyházmegyék missziói munkatervébe.

4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri a gyülekezeteket, hogy a hittanoktatáshoz kapcsolódóan vegyék komolyan a gyermek-istentisztelet tartását, s ezen alkalmak nyújtsanak lelki élményt a résztvevőknek, és biztosítsák az átmenetet a felnőtt gyülekezetbe.

5. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri, hogy a lelkésztoábbképzés programjában önálló és állandó modulként jelenjen meg a hittanoktatás gyakorlatát elősegítő módszertani képzés. Ez mutassa be a képzés tematikáját, és tegye kötelezővé ebben a témában kreditpontok gyűjtését azoknak, akik hittanoktatást végeznek lelkészi, vallástanári, hittanoktatói és egyéb pedagógiai végzettséggel.

6. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri annak kidolgozását, hogy a katechézissel kapcsolatos továbbképzések a nem lelkészi hittanoktatók számára is legyenek hozzáférhetővé.

7. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri, hogy az egyházmegyék készítsenek adatbázist azokról, akik hittanoktatói diplomával rendelkeznek a területükön, akár hittanoktatóként szolgálnak, akár tudomásuk szerint nem szolgálnak.

18. EGYHÁZZENEI JELENTÉS

Előterjesztő: Hornyák Julianna

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a jelentést.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés buzdítja a gyülekezeteket a három Dunamelléki Énekműzet folyamatos tanítására, kipróbálására. Javasolja, hogy az MRE Zsinata adja ki a három műzetet egyben, országos kipróbálásra.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés kéri az egyházkerület vezetését, alaposan gondolja át, milyen felelősséget tud vállalni a sok gyülekezetben tönkremenő – ugyanakkor sok millió Ft értékű és részben muzeális értéket is képviselő – orgonák sorsával kapcsolatban.

4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Köz-

gyűlés felkéri az egyházzenei bizottságot, hogy állítson össze olyan zenei anyagot, amely cd-re felvehető és temetések esetén a gyászoló családok számára használható a temetést megelőző és kísérő zenei háttérül.

28. JELENTÉS A 2010. NOVEMBER 11-EI LELKÉSZSZENTELÉSRŐL

Előterjesztő: Peterdi Dániel

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés a 2010. november 11-én tartott lelkészszentelésről elhangzott jelentést tudomásul veszi. A felszentelt lelkészek életére, szolgálatára Isten áldását kéri.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Budapest-Nagyvárad téri Egyházközségnek a lelkészszenteléshez nyújtott segítségért.

29. JELENTÉS AZ EGYHÁZKERÜLETI TANÁCS MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja az Egyházkerületi Tanács munkájáról szóló jelentést.

31. GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI JELENTÉS

Előterjesztő: Hegedűs Béla

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Gazdasági Bizottság tájékoztatóját.

32. DIAKÓNIAI JELENTÉS

Előterjesztő: Derencsényi Zsuzsanna

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a diakóniai és patronálási jelentést.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja az egyházközségeknek a határon belüli és kívüli diakóniai honlapok figyelését, a feltett programokhoz való csatlakozást illetve azok gyülekezeti megvalósítását a helyi adottságoknak megfelelően.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés javasolja újabb missziói-diakóniai kiadványok készítését és felhasználását.

33. GYŰJTEMÉNYI JELENTÉS

Előterjesztő: dr. Fogarasi Zsuzsa

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a jelentést.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés egyetért a gyűjteményi felméréssel és felkéri az egyházkerületi tanácsot, hogy gondoskodjék az e ciklusban elvégzendő felméréshez szükséges összeg költségvetési fedezetéről 2011-ben és az azt követő években.
3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés felkéri a gyülekezeteket és azok elöljáróit, hogy támogassák a felmérést végző munkacsoport tevékenységét.

34. MÉDIA ÉS INFORMATIKAI JELENTÉS

Előterjesztő: Petó Gábor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Média és Informatikai Bizottság jelentését.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés felhívja a figyelmet a közegyházi informatikai szolgáltatások igénybevételenek lehetőségére (<http://szoftver.reformatus.hu> ; <http://mail.reformatus.hu>).
3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés megbízza a bizottságot egységes on-line kommunikációs rendszerről szóló tanulmány kidolgozásával.
4. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés bátorítja az egyházközségeket, hogy éljenek az interneten megjelenő új informatikai és kommunikációs lehetőségekkel.

35. ÉPÍTÉSI JELENTÉS

Előterjesztő: Hegedűs Béla

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a jelentést.
2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi

Közgyűlés hálát ad Isten gondviselő kegyelméért, hogy az egyre nehezedő anyagi helyzetben is volt lehetőség építkezésre, felújításra egyházközseinkben.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés bölcs és megfontolt döntést kér minden egyházközségtől az építkezés, felújítás megkezdése előtt, hogy erején túl ne kezdje azt el.

36. SZÁMVIZSGÁLÓ JELENTÉSE

Előterjesztő: Derzsi György

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a számvizsgálói jelentést.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az egyházmegyék és egyházközségek elnökségeit, hogy a nehéz anyagi körülmények között ésszerű gazdálkodást folytassanak, egyben segítsék az önhibájukon kívül nehéz anyagi körülmények közé kerülőket.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az egyházkerület elnökségét, hogy az egyházkerületen belül az egységes számviteli alapokat foglalja írásba („számviteli politika”).

37. EGYHÁZKERÜLETI BÍRÓ VÁLASZTÁSA

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a választást a betöltendő egyházkerületi lelkesi bírói tisztségre.

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Komlósi Péter egyházkerületi bíróvá történt megválasztásáról szóló jelentést.

38. EGYHÁZMEGYEI SZABÁLYRENDELETEK

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés jóváhagyja a Baranyai Református Egyházmegye építési alapról, az Északpesti Református Egyházmegyének a leltározásról, pénzkezelésről és selejtezésről, a Vértesaljai Református Egyházmegye építési alapról alkotott szabályrendeleteket.

39. HITANOKTATÓ-KÉPZÉS INDÍTÁSA A BARANYAI EGYHÁZMEGYÉBEN

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés támogatja a Baranyai Református Egyházmegye kezdeményezését.

40. LELKÉSZI KÉPESÍTÉS HATÁLYBAN TARTÁSA

Előterjesztő: Peterdi Dániel

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés jóváhagyja Alexandrova Marianna, Scherman László, Tordai Tünde, Bába-Bodonyi Adrienne, Szabóné Bérces Mária, Jelényi László, Kovácsné Szilágyi Erzsébet Tünde és Végh Gizella lelkipásztorok lelkesi képesítésének hatályban tartását – a felterjesztő egyházmegyék javaslata alapján – 2015. december 31-ig.

41. LELKÉSZEK MÁS KERESŐ FOGLALKOZÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE

Előterjesztő: Peterdi Dániel

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés engedélyezi dr. Bóna Zoltán dunavarsányi, valamint dr. Kun Mária üllői lelkipásztor más kereső foglalkozását.

42. NAGYHARSÁNYI ÖNKORMÁNYZATI ISKOLA ÁTVÉTELE

Előterjesztő: Simonfi Sándor

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés egyetértőleg tudomásul veszi a Baranyai Egyházmegye Nagyharsány önkormányzatával kötött megállapodását, egyben Isten áldását kéri a megalapított egyházi közoktatási intézmény munkájára.

43. PÉCSI ÖNKORMÁNYZATI ÓVODA ÁTVÉTELE, HASZONKÖLCSÖN-SZERZŐDÉS JÓVÁHAGYÁSA

Előterjesztő: Simonfi Sándor

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés egyetértőleg tudomásul veszi a Baranyai Egyházmegye

Pécs önkormányzatával kötött megállapodását, egyben Isten áldását kéri a megalapított egyházi óvoda munkájára.

44. AZ EGYHÁZKERÜLETI SZÉKHÁZ ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Előterjesztő: Simonfi Sándor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés jogi személlyé nyilvánítja az eddig a DRE SZKK részeként működő Felsőoktatási Kollégiumot önálló. Ezzel megalapítja a Dunamelléki Református Egyházkerület Székházának Ráday Felsőoktatási Diákotthonát.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a megalapított intézmény beterjesztett alapító okiratát.

45. EGYHÁZKÖZSÉGEK ÁTMINŐSÍTÉSE

Előterjesztő: Simonfi Sándor

A Baranyai Egyházmegyében:

- a Kistótfalu-Újpetre – Kozármisleny és környéke Társ-egyházközség két önálló társ-egyházközségre vált szét;

Az Északpesti Egyházmegyében:

- a Zsámbéki Missziói Egyházközség anyaegyházközséggé minősült át;

- a Csömör-Kerepestarcsa-Nagytarcsa Missziói Egyházközség Kerepesi és Csömör-Nagytarcsai Missziói Egyházközséggé vált szét;

- a Kisoroszi Egyházközség misszióivá minősült át.

Tudomásul szolgál (határozat nem szükséges).

46. HATÁROZAT A LELKÉSZEK FELSZENTELÉSE TÁRGYÁBAN

Előterjesztő: Simonfi Sándor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés úgy határoz, hogy a lelkészeknek felszentelésük

előtt 2 évet kell egyházi szolgálatban szolgálniuk.

2. Az előző pontban meghatározott két esztendőbe beszámít a hatodéves teológusként gyülekezetben ténylegesen eltöltött idő. A fennmaradó szolgálati időt a lelkész eskütételétől, kibocsátásától kezdődően lehet beszámítani.

3. Jelen határozat hatálybalépésével érvényét veszti a korábban e tárgyban született minden korábbi egyházkerületi határozat.

47. A LELKÉSZEKRŐL SZÓLÓ EGYHÁZKERÜLETI SZABÁLYRENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előterjesztő: Simonfi Sándor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés az előterjesztés szerint módosítja a lelkészekről szóló szabályrendeletének 1., 3. és 9. paragrafusait, valamint bővíti a 72. paragrafussal.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés elrendeli a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályrendeletet kihirdetését akként, hogy az megküldendő kinyomtatva minden kebelbeli egyházközségbe, valamint közzeendő elektronikus formában is.

48. BUDAPEST-SOROKSÁR-ÚJTELEP IMAHÁZÁNAK ELADÁSA

Előterjesztő: Simonfi Sándor

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés a kivételes helyzetre tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest-Soroksári Református Egyházközség eladja a Soroksár-Újtelepi imaházát, jóváhagyja a benyújtott adásvételi szerződését, azzal a feltétellel, hogy az egyházközség csak új temploma építésére fordíthatja az eladásból befolyó pénzeszeget.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közgyűlés Isten megsegítő kegyelmét kívánja az új templomgyülekezeti ház építéséhez.

Ismét felhívjuk a figyelmet, hogy a püspöki hivatal az alábbi egyházi előfizetésű (flottás) mobiltelefonszámon is elérhető: 30/560-2935. Ezt a számot elsősorban egyháztalálkozókat használó tagok számára ajánljuk, ezért a címtárban és egyéb nyilvános helyen nem adjuk meg.

Tanácsülési Határozatok

2010. november 11.

6. AZ EGYHÁZKERÜLET 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Előterjesztő: Hegedűs Béla

Az egyházkerületi tanács a 2010. évi kerületi költségvetés módosítását **2 323 136 885 Ft** bevételi és **2 323 136 885 Ft** kiadási összeggel jóváhagyja.

7. EGYÉB ÜGYEK

Előterjesztő: dr. Szabó István

1. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Tanács jóváhagyólag megerősíti **Tombor László** ve-

zetői megbízását a Baár-Madas Református Gimnázium, Általános Iskola és Diákotthonban a 2010. augusztus 1-től 2015. július 31-ig terjedő időszakra.

2. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Tanács jóváhagyólag megerősíti **Zsóri Mónika** vezetői megbízását a Gyökössy Endre Református Óvodában a 2010. augusztus 1-től 2015. július 31-ig terjedő időszakra.

3. A Dunamelléki Református Egyházkerületi Tanács a Baár-Madas Református Gimnázium, Általános Iskola és Diákotthon Igazgatótanácsának mandátumát újabb hat évre meghosszabbítja.

Megyei adatok

BARANYA

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Komlósi Péter Attila – Kecskemétről Siklós-Máriagyúdra

SZÜLETETT:

1. Gergely – Balogh László Barna első gyermeke
2. Nadin Naomi – Szabó Lajos Róbert és Szabóné Pap-Szász Pálma első gyermeke

BÁCS-KISKUNSAG

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Ferenczy József – Kunszentmiklósról Lajosmizsére
2. Kovács Botond Árpád – Bp-Külső-Józsefvárosból Fülöpszállásra
3. Szanyi Ferenc – beo.lp. Kunszentmiklóstra

4. Vincze István rend.áll-ba

5. Laczay András int.lp. a Kecskeméti Gimnáziumba

6. Kuti József – DT-ről Kecskemétre

SZÜLETETT:

1. Vince Soma – Varga Nándor harmadik gyermeke
2. Julianna Zsófia – Harkai Ferenc Csaba negyedik gyermeke
3. Rebeka Olga – Kerekes Márton második gyermeke
4. István – Faragóné Bencsik Dóra harmadik gyermeke

BUDAPEST – DÉL

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Horváth Géza – Tiszántúlról Pasarétre
2. Thoma László – TI-ről beo.lp. Gazdagrétre
3. Kovács Hajdu Anita – TI-ről beo. lp.

- Nagytétényre
4. Szepesy László – beo.lp. Pestlőrinc-Kossuth térre
 5. Szontágh Szabolcs – beo.lp. Budára

SZÜLETETT:

1. Emese Eszter – Szabó Károly első gyermeke
2. Nándor – Pecsuk Ottó második gyermeke

NYUGDÍJBA MENT:

1. Kádár István Csongor - Soroksár

BUDAPEST - ÉSZAK

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Lázár Csaba Zoltán – rend.áll-ból beo.lp. Németajkú Ek.
2. Dani Eszter – Gazdagrétről Rákoskeresztúrra beo.lp.
3. Lénárd Zsuzsanna – rend. áll-ból Újpest-Belsővárosba hitoktató lp.
4. Nyikos András – Mátyásföldre beo.lp.
5. Marton Piroska – Siketmisszióból Fasorba beo.lp.
6. Bozáné Géresi Anikó – beo.lp. Pozsonyi útra

SZÜLETETT:

1. Ezra Levente – Kiss Sámson Endre első gyermeke
2. Mátyás – Halász Noémi első gyermeke
3. Eszter – Loránt Gábor harmadik gyermeke
4. Bercel – Sóskuti Zoltán harmadik gyermeke

DÉLPEST

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Kiss Georgina Orsolya – Bp-Gazdagrétről Nagykörösre int.lp.
2. Kovácsné Szilágyi Erzsébet Tünde – Cegléd-Nagytemplomból rend. áll-ba
3. Ócsai Tibor – Gyúróról Cegléd-Újvárosba
4. Szegedi Gyuláné dr. Költő Eszter – Cegléd-Újvárosból TT-ra
5. Szegedi Gyula – Cegléd-Újvárosból TT-ra
6. Köteles Attila – kórházlp. szolgálatból felmentve – helyettes lp. Nagykörös
7. Stefán Attila – beo.lp. Dunaharaszti

8. Veres Péter – Monor-Nagytemplomból TT-ra

SZÜLETETT:

1. Levente Solt – András Károlyné Tóth Franciska harmadik gyermeke
2. Nimród – Péntekné Vízkelety Márta második gyermeke
3. Júlia – Sára Ágota és Harmathy András ötödik gyermeke

ÉSZAKPEST

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Kovácsné Éles Edina – TI-ről Veresegyházra beo.lp.
2. Budainé Terjék Judit – TT-ről Mátraháza üdülő intézeti lp.
3. Csákány Tamás – Érdligetről állományon kívül
4. Szabó Zoltán – Gödöllőről (beo.lp.) Szigetmonostorra
5. Tar Zoltán Gyula – beo.lp. Gödöllőre
6. Borosné Varga Edina – beo.lp. Budakeszire
7. Kovács Zsolt Levente – beo.lp. Alsógöd-Felsőgöd-Sződligetre
8. Esztergály Előd Gábor – beo.lp. az egyházmegyéhez

SZÜLETETT:

1. Bátor – Kéri Tamás ötödik gyermeke
2. Ágoston – Molnár Livia és Gergely Ferenc Barnabás negyedik gyermeke
3. Virág Emese – Esztergály Előd Gábor második gyermeke
4. Anna Zsófia – Dányi Zoltán második gyermeke
5. Bendegúz – Tar Zoltán Gyula első gyermeke
6. Kristóf László – Sallayné Sziki Judit második gyermeke
7. Júlia Anna – Csománé Szép Mónika és Csoma Áron harmadik gyermeke

NYUGDÍJBA MENT:

1. Szarka Miklós – családsegítő szolgálat

TOLNA

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Fekete Zoltán – Nagykörösről Alsónyék-Bátaszékre beo.lp.
2. Mészáros Zoltán – Kiskunhalasról Bonyhádra beo.lp.
3. Kompán Zsoltné – a Ref.Félóra szerkesztőségébe
4. Pál Tamás – beo.lp. Kajdacsra

VÉRTESSALJA

ÚJ HELYEN SZOLGÁL:

1. Donatin Tamás – Sárkeresztúrról DT-ra
2. Mácsodi Ferenc – KIMM Ráckeresztúri Otthonába
3. Sándor Levente – beo.lp. Sárbogárdra

SZÜLETETT:

1. Zalán Bendegúz – Hajdú Szabolcs Koppány és Tóth Livia harmadik gyermeke
2. Ilka Zdenka – Darvas-Tanács Erik ötödik gyermeke

ELHUNYT NYUGDÍJAS LELKIPÁSZTOROK:

Cseri Gyula (Németország)
Csósz Lajos Bp-Újpest-Újváros
Papp Ferencné Kovács Jolán - ?
Alföldy Boruss Dezső, Bp-Törökőr
Tüszi István, Hollandia
Huszi Kálmán ny. teológiai tanár, Bp-Pozsonyi út
Jankó Béla, Vakmisszió
dr. Boross Géza ny. teológiai professzor
Lukáts József, Szabadszállás

„AZ ÉV IGEHIRDETÉSE” díj

Pályázat

A Dunamelléki Református Egyházkerület 2007-ben díjat alapított „Az év igehirdetése” néven. A biblikus és korszerű igehirdetés, amely megfelel mind a teológiai kritériumoknak, mind pedig a homiletikai kívánalmaknak, elsőrenden járul hozzá a Jézus Krisztusról való bizonyosságtételhez, az élő hit ébresztéséhez és táplálásához, valamint az egyház építéséhez. A díj szerény megbecsülése azon igehirdetőknek, akik szüntelenül fáradoznak azon, hogy a jól megértett szentírás üzenetét tolmácsolják. Az egyházkerület a díjazott igehirdetés közzétételével példát kíván adni valamennyi igehirdető nemzedék számára.

„Az év igehirdetése” díjra bármely, a beküldési határnap előtti tizenkét hónapban magyar nyelven elhangzott igehirdetés ajánlható (2010. szeptember 15 – 2011. szeptember 15.)

Az ajánlott igehirdetés beküldési határmája 2011. szeptember 15.

Az ajánlott igehirdetést (két példányban, A/4-es lapon, kettős sorközzel gépelve) pályázati formában, jeligével ellátott kettős zárt borítékban kell megküldeni a Dunamelléki Egyházkerület Püspöki Hivatalába (1092 Bp. Ráday u. 28). A borítékban fel kell tüntetni „Az év igehirdetése” megnevezést is.

„Az év igehirdetése” díjra legalább tíz református egyháztag jogosult együttes ajánlást tenni, akik a belső zárt és jeligével feliratozott borítékban aláírásukkal

adnak támogató nyilatkozatot, továbbá igazolást arról, hogy az általuk ajánlott igehirdetés valóban elhangzott. Ugyanitt közlik az igehirdető nevét is. A pályázatot beküldőknek lehetőségük van az igehirdetővel egyeztetni, hogy elhangzott igehirdetésének írásban rögzített formája helyesírási, stilisztikai és retorikai szempontoknak megfelelő legyen.

A pályázatok elbírálására a Dunamelléki Egyházkerület öttagú bíráló bizottságot állít. A bíráló bizottság tagja a KRE Hittudományi Karának mindenkori homiletika tanára és rendszeres teológiai tanára, továbbá a Dunamelléki Egyházkerület püspöke, valamint a KRE Bölcsészettudományi Kara Magyar Nyelvészeti Tanárszékének egy delegált tanára, és valamely református gimnázium delegált irodalomtanára.

A díjat az egyházkerület őszi közgyűlésén adják át. Átadásakor a KRE Hittudományi Karának homiletika tanára méltatja a díjazott igehirdetést, amelynek megjelentetéséről az egyházkerület gondoskodik a Dunamellék c. hivatalos lap különnyomataként. A nem díjazott pályázatok adatait tartalmazó borítékokat a bizottság döntése után megsemmisítjük.

„Az év igehirdetése” díj értéke nettó 300 000,- azaz háromszázezer forint.

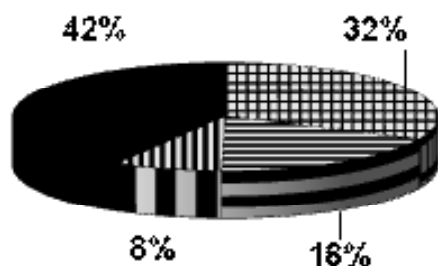
Népmozgalmi adatok

Népmozgalmi adatok a Dunamelléki Református Egyházkerületben 2009-ben

Egyház- megye	Keresztelés			Konfirmáció			Házasságkötés			Temetés			Név- jegyzék
	Férfi	Nő	Össz.	Férfi	Nő	Össz.	Tiszta	Vegyes	Össz.	Férfi	Nő	Össz.	
Baranya	151	138	289	81	103	184	26	45	71	205	201	406	8986
Bácskiskunság	313	314	627	179	224	403	37	123	160	469	420	889	14122
Bp-Dél	364	373	737	165	186	351	84	146	230	459	545	1004	14637
Bp-Észak	412	363	775	186	186	372	52	151	203	470	604	1074	13580
Délpest	588	576	1164	356	375	731	91	164	255	681	652	1333	23744
Északpest	415	416	831	238	266	504	63	162	225	525	513	1038	17503
Tolna	98	96	194	35	64	99	14	34	48	136	140	276	7546
Vértesalja	176	193	369	117	121	238	30	53	83	245	232	477	10106
Összesen:	2517	2469	4986	1357	1525	2882	397	878	1275	3190	3307	6497	110224

Forrás: Egyházmegek összesítése az egyházközségek adatszolgáltatása alapján.

Készítette: Kardos Ábel 2010-04-26



- Keresztelés
- Konfirmáció
- Házasságkötés
- Temetés

Összehasonlítás

	Keresztelés	Konfirmáció	Házasság	Temetés	Névjegyzék
1991	7565	3869	1834	9756	
1992					128311
1997	5571	3192	1632	9010	
2001	5374	2869	1409	7537	
2002	5035	3278	1560	7787	
2003	4661	2877	1473	7391	
2004	5023	3348	1632	7699	
2005	4838	3157	1476	7364	120459
2006	5337	3520	1631	7319	116922
2007	5033	3160	1467	7086	114028
2008	4837	2777	1399	6688	111209

A DRESZKK Mátraházi Konferencia-központja 2011-ben is várja egyéni vendégeit, gyülekezetek, oktatási és szociális intézmények csoportjait.

Részvételi díjak:

Teljes díj: 7000 Ft+áfa/fő/éj

Református egyháztag: 5600 Ft+áfa/fő/éj

Csoportdíj 5300 Ft+áfa/fő/éj (csoport: 25 fő feletti létszám)

Kétágyas szoba 1 fő részére 10000 Ft+áfa/fő/éj

Idegenforgalmi adó 385 Ft/fő/éj (gyermek, tanuló és nyugdíjas nem fizeti)

Kedvezmények:

0-2 éves korig ingyenes

2-10 éves gyerekek 50%

10-14 év között 25%

14 év feletti tanuló, hallgató 10%

Ifjúsági csoport díj 3500 Ft/fő/éj , létszám legkevesebb 20 fő.

Elhelyezés Galyatetőn vagy a mátraházi tetőtéri szobákban, de ha az ottani férőhelyet meghaladja a csoport, egyéb szobák is igénybe vehetők.

(Ifjúsági csoportba tanulói jogviszonyban állók tartozhatnak.)

Díjszabás és egyéb hasznos információk az üdülő honlapján is megtekinthetők:

www.matrahaza.parokia.hu

Szíves figyelmükbe ajánljuk az alábbi vendégleteinket:

Téli egyéni, családi illetve iskolai-síszüneti turnusok:

2011. január 3-9.

2011. január 17-23.

2011. január 31-február 6.

Húsvéti egyéni vendéglet

2011. április 18-25.



Pünkösdi egyéni vendéglet

2011. június 9-16.

Családi üdülő hét

2011. augusztus 15-21.

Szeptemberi kedvezményes nyugdíjas hét

2011. szeptember 5-14. között (25 % kedvezménnyel vehető igénybe)

Őszi szüneti egyéni hét

2011. október 24-november 3.

Karácsonyi vendéglet (25 %-kal emelt díjjal)

2011. december 19-27.

Szilveszteri vendéglet (25 %-kal emelt díjjal)

2011. december 27-január 2.

Foglalási igényeiket az alábbi elérhetőségeken jelezhetik:

Telefon: 06-37-374-011

Mobil: 06-30-205-8568

Email: refudulo@gmail.com

Kedvezményes üdülési lehetőség Galyatetőn

A Dunamelléki Református Egyházkerület galyatetői konferenciaházában

Nyugdíjasoknak:

December 13-tól 21-ig az alábbi kedvezményes üdülést ajánljuk, kétágyas, fürdőszobás szobákban, háromszori étkezéssel:

a mind a hat éjszakát igénybe vevő nyugdíjasoknak egyet **teljes ellátással ingyen adunk.**

Így a hat éjszaka ára: 33.600,- helyett csak: **28.000,-Ft**

Családosooknak, kisgyerekeseknek:

December 27-től 31-ig (4 éj teljes ellátással)

Kedvezményes családi üdülési lehetőséget biztosítunk, két- illetve négyágyas fürdőszobás szobákban: Két felnőtt után **egy gyerek ingyen** üdülhet nálunk.

Egy felnőtt: **5600,- /fő/éj**, teljes ellátással.

A további gyerekeknek: 50, 25 vagy 10%-os kedvezményeket nyújtunk.

Sípanzió:

A 2011-es síszezonban kedvezményes sípanziót kínálunk egyháztagnak: **5000,-/fő/éj** (félpanziós ellátással). A nálunk megvásárolt hétköznapi siberletek árából 10% kedvezményt nyújt a mátraszentimrei sípark. Sífelszerelés-bérlésben is tudunk segítséget nyújtani.

Tavaszi ifjúsági táborok:

Teljes ellátással várjuk a hittan és ifjúsági táborokat: **3500,-/fő/éj áron.**



Tíz gyermek után jöhet egy felnőtt kísérő ezen az áron.

A hirdetésben szereplő árak nem tartalmazzák az áfát és az idegenforgalmi adót!

Üdülési csekket elfogadunk!

Asztmás gyerekeknek:

Galyatető 906 méteren az ország legmagasabban fekvő települése, ami rendkívüli, egyedülállóan tiszta levegőt garantál, gyógyulását segítve sok asztmás betegnek. A jövőben szeretnénk légzőszervi megbetegedésben szenvedő (asztmás) gyerekeknek 3 hetes tábort indítani. A mátraszentimrei iskolával való együttműködés alapján a résztvevő gyerekek részt vehetnek a tanításban, amennyiben erre igény mutatkozik. Az érintett szülőket kérem, amennyiben igényük lenne rá, azt jelezzék a ház vezetőjénél, ezzel is segítve a szervezési munkánkat.

DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLETI KÖZLEMÉNYEK
a Dunamelléki Református Egyházkerület hivatalos lapja



Szerkesztőség: DRE Székháza

1092 Budapest, Ráday utca 28.

Telefon: 36-1-2180-753

Fax: 36-1-2180-903

e-mail: ph@raday28.hu

Felelős szerkesztő: Peterdi Dániel főjegyző

Szerkesztő: Regéczy-Nagy Enikő püspöki külügyi titkár, Bölcsföldi András lelkész

Készült az O.A.Invest nyomdában

A Dunamelléki Református Egyházkerület 21/2004. számú Szabályrendelete a lelkészekről a 2005. nov. 18-ai Közgyűlés 40. határozatának, valamint a 2010. nov. 12-ei Közgyűlés 47. határozatának módosításaival egységes szerkezetben

1. §. E Szabályrendelet hatálya kiterjed a Dunamelléki Református Egyházkerület kebelébe tartozó valamennyi egyházi személyre

- a) a gyülekezeti (**parókus = megválasztott egyházközségi lelkész**),
- b) az intézeti,
- c) a beosztott lelkészekre (akár gyülekezetben, akár egyházi intézményben teljesítenek szolgálatot),
- d) a segédlelkészekre (ideértve a lelkészjelölteket és az exmittált teológiai hallgatókat),
- e) **valamint mindazon teológiai hallgatókra, akik beiratkozásukkor állandó lakhelyük szerint dunamelléki illetőségűek, függetlenül attól, hogy mely teológiai egyetem (akadémia) hallgatói.**

I. A lelkészek alkalmazásáról és szolgálatáról

2. §. Segédlelkészi szolgálatra alkalmazható az az egyháztagnak, aki teológiai tanulmányait sikeresen elvégezte, végbizonyítványt szerzett, és a Zsinati Lelkészképesítő Bizottság előtt eredményesen letette az első lelkészképesítő vizsgát. A lelkészi szolgálatba lépő egyháztagnak az egyházkerületi közgyűlés előtt esküt kell tennie. Ezután bocsátja ki őt az egyházkerület püspöke (vagy megbízottja) segédlelkészi szolgálatra.

3. §. Az első és második lelkészképesítő vizsga között legalább egy év gyakorlati időt minden lelkészi szolgálatba lépő egyháztagnak gyülekezeti segédlelkészi szolgálatban köteles eltölteni. **A jelölt a (második) lelkészképesítő vizsgára jelentkezéséhez köteles a gyakorlati hely szerint illetékes egyházmegye területének (tanács, közgyűlés) javaslatát kérni.**

4. §. Segédlelkészi szolgálatra kivételesen alkalmazhatók azok az egyháztagnak is, akik absolutoriumot szereztek, valamelyik Teológiai Egyetemen (Akadémián) lelkészjelöltek, de az első lelkészképesítő vizsgát még nem tették le. A lelkészjelöltek segédlelkészként való alkalmazásának időtartama nem haladhatja meg azt az időt, amennyi haladékosan adott részükre a Zsinati Lelkészképesítő Bizottság, illetve – sikertelen vizsga esetén – amennyi időt engedélyez a lelkészképesítésre vonatkozó zsinati szabályzat a javító vizsga letételére. A lelkészjelölteknek a lelkészi szolgálatok végzésére való felhatalmazása az egyházkerület püspökének írásos határozatával történik.

5. §. (1) Ha a gyülekezeti érdek vagy elháríthatatlan szükség úgy kívánja, kivételesen alapvizsgát tett teológiai hallgató is alkalmazható segédlelkészi szolgálatra (exmisszió).

(2) A segédlelkészi szolgálatra alkalmazott teológiai hallgatót az egyházkerület püspökének az exmisszióra vonatkozó határozata hatalmazza fel a lelkészi teendők elvégzésére. A felhatalmazás visszavonásig érvényes. Az exmittált segédlelkészek munkaidejét úgy kell megállapítani, hogy a tanulmányi időben havonta összefüggően egy munkahetet (öt munka-

napot) az Egyetemen (Akadémián) tanulmányaikkal foglalkozva tölthessenek el.

(3) A segédlelkészeket istentisztelet keretében kell a szolgálatra kibocsátani.

6. §. Az első lelkészképesítő vizsga sikeres letétele után a segédlelkészek elhelyezéséről az egyházkerület püspöke intézkedik. Ez esetben figyelembe kell venni az adott gyülekezeten túl az egyházmegyék lelkeszi utánpótlásának szempontjait is.

7. §. Azokkal a segédlelkészekkel, akik a Teológiai Egyetemre (Akadémiára) való beiratkozásukkor a Dunamelléki Egyházkerület területén volt állandó bejelentett lakásuk, a püspök rendelkezik. Kivételes esetben valamelyik másik egyházkerület kérésére – kizárólag az érintett személy egyetértésével – a segédlelkész kiadásához a püspök hozzájárulhat.

8. §. A segédlelkészi szolgálatra alkalmazás az egyházkerület püspökének kirendelő határozatával történik. A segédlelkész időközben szükségessé vált el- és áthelyezése a püspök hatáskörébe tartozik.

9. §. (1) Az egyházkerületben alkalmazott segédlelkészekről, **valamint az egyházkerületi illetőségű teológiai hallgatókról** a Püspöki Hivatal nyilvántartást vezet.

(2) A teológiára jelentkezőnek annak a gyülekezetnek a parókus lelkésze adhat ajánlást, amely gyülekezetnek a jelentkező választó jogú egyháztagja. Az ajánlást adó lelkipásztor köteles jelen szabályrendelet egy példányát a jelentkezőnek átadni, kötelességeiről és jogairól tájékoztatni, valamint az ajánlás másolati példányát a Püspöki Hivatalnak megküldeni. A teológus a beiratkozását, tanulmányi jogviszonyának bármely változását köteles a Püspöki Hivatalnak 8 napon belül írásban jelenteni.

(3) Más egyházkerületből okleveles lelkészeket átvenni – lelkészválasztás esetét kivéve – csak szabályszerű elbocsátó levél alapján, az esperes-gondnoki értekezlet előzetes engedélyével lehet. A határozatig a püspök ideiglenes felhatalmazást és kirendelést adhat a szolgálatra átveendő segéd- és beosztott lelkészeknek.

Lelkészválasztás esetén az egyházkerület elnöksége a befogadó záradékot csak abban az esetben adhatja meg, ha a lelkész legalább két év gyülekezeti szolgál

lati idővel rendelkezik.

(4) Azoknak a lelkészeknek a szolgálatba állítása, akik oklevelüket külföldön szerezték, csak oklevelük honosítása után történhet meg. A honosításig ideiglenes jelleggel és legfeljebb 1 esztendőre lelkészként alkalmazhatók.

10. §. (1) A bekebelezési kérelemhez csatolandó az I. és – ha van – a II. lelkészképesítő vizsga bizonyítványa (oklevél); eddigi működéséről szolgálati bizonyítvány; törzskönyvi hiteles kivonat; nyilatkozat, melyben az átvételét kérő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy sem rendőrhatalósági eljárás, sem büntetőbírói eljárás nincs ellene folyamatban, illetve nem áll ilyen ítélet hatálya alatt. Más országból áttelepülők ezen felül kötelesek bemutatni az illetékes állami hatóság tartózkodási engedélyét is.

(2) Mindaddig, amíg a kérelmező két év gyülekezeti szolgálati idővel nem rendelkezik, a kérelem elbírálását fel kell függeszteni.

11. §. (1) Minden lelkésztől és lelkészjelölttől, aki az egyházkerületben lelkészi beosztást kap, az 1994. évi II. tv. 34. §-ában foglaltak szerint törzskönyvet kell vezetni.

(2) A törzskönyv első példányát az illetékes esperesi hivatal vezeti és őrzi, másodpéldányát pedig a püspöki hivatal.

Az újonnan szolgálatba lépőkről a püspöki hivatalban kell két példányban kiállítani az egységes nyomtatványon a törzskönyvi lapot, s annak egyik példányát meg kell küldeni az illetékes esperesi hivatalnak. Más egyházmegyébe történő távozás esetén az esperes a szolgálati bizonyítvánnyal együtt átküldi az általa őrzött törzskönyvi lapot is.

12. §. (1) A törzskönyv adataiban történt minden változást köteles a lelkész 15 napon belül szolgálati úton az esperesi hivatalnak bejelenteni, és okmányokkal igazolni. Az igazoló okmányról készített másolatot az esperes hitelesíti, és így jelenti tovább a változást a püspöki hivatalnak.

(2) A lelkipásztor a róla vezetett törzskönyvbe a szükséges változások átvezetése érdekében, a tévedések korrigálása céljából betekinthes.

13. §. Az exmittált teológiai hallgatókról nyilvántar-

tást kell vezetni az erre rendszeresített törzskönyv nyomtatványon, és ugyanúgy a püspöki hivatalban és az esperesi hivatalban kell őrizni. Az abszolutorium és a lelkészi vizsga letétele után, megfelelő kiegészítéssel ezek a nyilvántartó lapok a törzskönyvhöz csatolandók. Ugyanilyen nyilvántartás vezetendő azokról a külföldi oklevéllel rendelkező lelkészekről is, akik még nem honosították oklevelüket.

14. §. Nem egyházi szolgálati viszonyban lévő, de lelkészi képesítésüket hatályban tartó lelkészekről az előző §-ban körülírt nyilvántartás vezetendő a püspöki és az illetékes esperesi hivatalban. Egyéb törzskönyvi adataik mellett, ezen a 12. §-ban foglaltaknak megfelelően, jelenteni kötelesek az adataikban, szolgálati viszonyukban (egyéb kereső viszonyukban) történő minden változást is.

15. §. Segédlelkész saját kérésére vagy egyházi érdekből legfeljebb egy évre helyezhető rendelkezési állományba. A rendelkezési állományba helyezett segédlelkész, annak megszűnése után köteles letölteni a gyülekezeti szolgálatban az egy évi gyakorlatot, csak ezután tehet II. lelkészképesítő vizsgát. A beosztott lelkészt saját kérelmére vagy egyházi érdekből a püspök helyezheti rendelkezési állományba.

16. §. A rendelkezési állományban lévő lelkészeket a püspök bármikor szolgálatra rendelheti, amit kötelesek elfogadni. Ennek megtagadása fegyelmi vétség. Akik saját kérésükre kerültek rendelkezési állományba, maguk is bármikor kérhetik szolgálati beosztásukat, amit az egyházkerület püspöke a lehetőséghez képest teljesít.

17. §. A rendelkezési állományban lévő lelkészekre mindazok a kötelezettségek vonatkoznak, melyeket az 1994. évi II. tv. 33. §-ban a képesítésüket hatályban tartó lelkészekre előír.

18. §. Azokat a lelkészi képesítésű egyháztagokat, akik nem egyházi munkakörben dolgoznak, abba az egyházközségbe és annak megfelelően illetékes egyházmegyébe kell bejegyezni, melynek területén állandó bejelentett lakásuk van. Ott kell teljesíteni az 1994. évi II. tv. 33. §-ában foglalt köteleességeket. Mindaddig, amíg az egyházkerületi közgyűlés a lelkész képesítésének hatályban tartásáról nem dönt, a lelkész nem választható és szolgálatra nem rendelhe-

tő ki.

19. §. A nyugállományban lévő lelkészek is alkalmazhatók kisegítő beosztott lelkészi munkakörben. Az egyházi beosztásban tevékenykedő nyugdíjas lelkészekre értelemszerűen mindazok a szabályok vonatkoznak, mint a beosztott lelkészekre. Törzskönyvüket továbbra is vezetni kell.

20. §. (1) Az egyházi intézményben alkalmazott lelkészi képesítésű egyháztagokat az intézmény helye vagy a lakhelye szerint illetékes egyházmegyébe kell bekebelezni, és törzskönyvét ennek megfelelően kell vezetni.

(2) A Zsinat intézményeiben szolgáló lelkészek szolgálati viszonyuk megszűnése esetén visszakerülnek eredeti egyházhatóságuk rendelkezése alá. Törzskönyvüket az intézeti szolgálat ideje alatt az illetékes egyházi hatóságok vezetik. Intézeti szolgálati viszonyuk megszűnését jelenteni tartoznak mind a területi mind az eredetileg illetékes egyházi hatóságoknak.

21. §. (1) Az áthelyezendő segéd- és beosztott lelkésznek – sürgős esetek kivételével – úgy kell kézbesíteni az áthelyező határozatot, hogy legalább 8 nappal a szolgálatba állás határideje előtt megkapja.

(2) Az áthelyezésről a püspök egyidejűleg értesíti az érdekelt egyházközségek vagy intézmények vezetőit, az esperest – ha az áthelyezés másik egyházmegyébe történik, mindkét esperest –, valamint a Zsinati Irodát.

22. §. (1) Az áthelyezett segéd- vagy beosztott lelkész érkezése időpontjáról köteles értesíteni az egyházközség lelkészét, lelkész hiányában a gondnokot, illetőleg az intézmény vezetőjét.

(2) Ha más egyházmegyéből történik az áthelyezés, vagy ez az első szolgálati hely, nyolc napon belül személyesen is jelentkezni kell az esperesnél.

23. §. Ha a segéd- vagy beosztott lelkész szolgálati helyét nem foglalja el, fegyelmi vétséget követ el.

24. §. (1) Az állást fenntartó egyházközség illetve intézmény felelős azért, hogy a lelkészeknek az illetékes állami szerveknél történő bejelentése a hatályos jogszabályoknak megfelelően megtörténjék.

(2) Az esperes köteles a lelkésznek igazolást adni a szolgálati viszony fennállásáról.

25. §. (1) Minden egyházi szolgálatban álló lelkész

(beleértve az exmittált teológiai hallgatót és a kiegészítő nyugdíjas lelkészt is) kötelező jelleggel tagja a Lelkészi Nyugdíjintézetnek.

(2) Az állásfenntartó köteles a javadalmak után az esedékes tagsági díjat az egyházi törvények rendelkezéseinek megfelelően levonni és befizetni.

26. §. A segéd- és beosztott lelkész a gyülekezeti lelkész irányítása és felügyelete mellett végzi a lelkészi teendők rá bízott részét. Munkakörével, munkavégzésével kapcsolatos minden vitás kérdéssel elsősorban az esperes köteles foglalkozni.

27. §. A segéd- vagy beosztott lelkész pénzbeszedői munkakörrel nem bízható meg.

28. §. A lelkészek a kívánatos teológiai továbbképzésen kívüli tanulmányokat (egyetemi, főiskolai stb.) csak a presbitérium hozzájárulása és az illetékes esperes és püspök engedélye alapján folytathatnak. E tanulmányok végzésével kapcsolatos munkaidő-kedvezményt csak akkor vehetnek igénybe, ha továbbtanulásuk az egyház szempontjából indokolható, és ezt az engedélyező okirat tartalmazza.

II. A lelkészek feladatai az egyházközségek igazgatásában

29. §. A gyülekezeti lelkész a gondnokkal együtt képviseli az egyházközséget. Minden az egyházközség nevében kiadott okiratot kettős aláírással kell ellátni. Minden, az egyházközséget érintő jogi vagy vagyoni kérdésben együtt nyilatkozhatnak az egyházközség nevében. Ha valamely ügyben nem értenek egyet, azt a presbitérium elé kell vinni és annak a határozatát kötelesek a továbbiakban képviselni [1994. évi II tv. 45. §. b)].

Az egyházközségnek két hivatalos körbélyegzővel kell rendelkeznie:

a) az „egyházközség” feliratú, melyet olyan iratokra kell bélyegezni, amelyeket a lelkész a gondnokkal együtt ír alá;

b) a „lelkészi hivatal” feliratú, melyet olyan iratokra kell bélyegezni, amelyet egyedül a lelkész ír alá.

Mindkettőnek tartalmaznia kell az egyházköz-

ség teljes nevét (pl. Mohács-Kölked Református Egyházközség), utóbbi esetében Lelkészi Hivatala megnevezést is.

30. §. (1) A gyülekezeti lelkész felelős a lelkészi hivatal és az egyházközség számviteli munkájáért és törvényes rendjéért, irat- és levéltáráért, ezek között különösen az anyakönyvekért és klenódiumokért.

(2) A levél-, és irattári anyagot „fond”-dobozokban, évenként rendezetten kell ellenőrizni.

(3) Az egyházközség által kibocsátott és az egyházközséghez érkezett iratokról iktatókönyvet és betűrendes útmutatót kell vezetni.

(4) A régi anyakönyvek jó állapotban való megőrzéséről, ha szükséges, bekötéséről és megfelelő tűzbiztos szekrényben való őrzéséről gondoskodni kell.

(5) Az anyakönyveket pontosan és tisztán kell vezetni, és minden anyakönyvezendő eseményt azonnal be kell jegyezni.

Az anyakönyvi adatokat mindig az érdekelt személyi igazolványa vagy más hiteles okirat alapján kell bevezetni.

(6) Anyakönyvi kivonatot az 1895. okt. 1 előtti bejegyzésekről az állami rendelkezések szerint a lelkész köteles kiadni mindenkinek, aki ezt kéri. Későbbi időből csak a Magyarországi Református Egyházon belül, egyházi célra és szolgálati úton megküldve, valamint külföldiek részére köteles kiadni.

(7) Az egyházközségi választói gyűlés (lelkészválasztási és presbiterválasztási) jegyzőkönyveket a presbitériumi jegyzőkönyvek között kell vezetni.

A presbitériumi jegyzőkönyveket vagy bekötött és előre számozott könyvbe kell írni, s azokat a lelkész, a gondnok, a jegyzőkönyv-vezető és a hitelesítők írják alá, vagy írhatják géppel is, ez esetben a hitelesítőkkel minden egyes oldalát alá kell írni, és ezeket 3-5 évenként be kell köttetni. Az elnöklő lelkész nem vezetheti a jegyzőkönyvet.

(8) A jegyzőkönyvi kivonatot a lelkész a (fő)gondnokkal együtt hitelesíti.

31. §. (1) A segédlelkészt a gyakorlóév alatt minden adminisztratív és igazgatási teendőbe be kell vezetni. Segéd- és beosztott lelkész hivatalos kiadványt – anyakönyvi kivonatot, jegyzőkönyvi kivonatot – nem írhat alá, aláírási joga a presbitérium elnöki tisz-

tét betöltő felügyelő lelkésznek van.

(2) A segéd- és beosztott lelkészt a presbitérium megbízhatja a presbiteri jegyző teendőivel, aki köteles azt elvállalni.

32. §. Beosztott lelkész, ha az esperestől helyettes lelkészi megbízást kap, minden lelkészi feladatot elvégez.

33. §. Helyettes lelkész kirendelése az egyházmegye esperesének jogkörébe tartozik [1994 évi II. tv. 82 §. (4) b)].

34. §. (1) Mivel az egyházközség nem maradhat teljes jogkörrel működő lelkész vezetése nélkül, a lelkész rendes évi szabadsága idejére is helyettes lelkészt kell kinevezni. Általában az egyházközség lelkészének 30 napot meghaladó akadályoztatása esetében helyettes lelkész nevezendő ki.

(2) Helyettes lelkész kinevezéséről minden esetben tájékoztatni kell a presbitériumot.

(3) Az esperes minden helyettes lelkészi kinevezést köteles haladéktalanul bejelenteni a püspöknek.

35. §. Minden egyházközség lelkésze köteles az egyházközség területéről elköltöző egyháztagok adatait (új lakcímével együtt) megküldeni az új lakóhely szerint illetékes esperesnek, vagy az új gyülekezet lelkészének.

36. §. Azoknak az egyháztagoknak, akik fenn kívánják tartani a régi lakóhelyük szerinti egyházközségben az egyháztagságukat, írásban kell bejelenteniük ezt a régi lakóhely szerinti egyházközség lelkészének, aki erről mind a lakóhely szerinti egyházközség lelképásztorát, mind az esperest tájékoztatja.

Amennyiben a választott egyházközségben egy évet meghaladó időn át nem tesz eleget egyháztagsági köteletségének, törölni kell a választók névjegyzékéből, és erről értesíteni kell a lakóhely szerinti egyházközséget, hogy vegyék pásztori gondozásba.

III. A lelkészek javadalmáról

37. §. A gyülekezeti lelkész és minden állandó jelleggel alkalmazott lelkész javadalmát díjlevélbe kell

foglalni. A díjlevél szerinti javadalom legalacsonyabb mértékét az egyházkerületi közgyűlés határozza meg, díjlevélből eltérő javadalmat nem folyósíthat az állásfenntartó. Amennyiben a díjlevelek a javadalom bizonyos változtatását lehetővé teszik, annak mértékét időről-időre az egyházkerületi közgyűlés, illetve annak nevében eljáró egyházkerületi tanács vagy elnökség javasolja.

38. §. (1) Gyülekezeti lelkészt szolgálati idejének függvényében korpótlék illeti meg.

(2) A korpótlék mértéke minden letöltött 5 szolgálati év után az alapilletmény 5 százaléka.

(3) A korpótlékre jogosító szolgálati idő a lelkész második lelkészképesítő vizsgáját követő év január 1-én kezdődik.

(4) A korpótléket az állásfenntartó a költségvetés terhére köteles biztosítani.

39. §. A segédlelkészek javadalmát nem kell díjlevélbe foglalni, azt a presbitérium vagy annak elnöksége állapítja meg. Ez az összeg azonban nem lehet kevesebb az egyházkerületi közgyűlés által megállapított legalacsonyabb beosztott lelkészi javadalomnál.

40. §. A stóla a lelkészek javadalmának része, mértékét az egyházmegyék szabják meg. A stólat a lelkész és beosztottja (akár segédlelkészi, akár exmisszusi minőségben szolgál) között kell megosztani függetlenül attól, hogy ki végezte a szolgálatot. A megosztás aránya 2:1-hez (Egy lelkész és egy beosztott lelkész esetén a lelkész a stóla 2/3-át, a beosztott lelkész az 1/3-át kapja. Két lelkész, két beosztott lelkész esetén 2/6-2/6 a lelkészeké, 1/6-1/6 a beosztottaké. Egy lelkész, két beosztott lelkész esetén 2/4 a lelkészé, 1/4-1/4 a beosztottaké. Két lelkész és egy beosztott esetén 2/5-2/5 a lelkészeké és 1/5 a beosztotté stb.) Ettől eltérő és a beosztottakat károsító megosztást a lelkészek közötti közös megegyezéssel sem szabad alkalmazni.

Ahol a díjlevél szerint stólaváltság van, annak összegét is ebben az arányban kell megosztani a lelkészek között. Ilyen esetben a szolgálatok alkalmával az adományozótól befolyó minden összeg az egyházközség pénztárába fizetendő be, mint adomány.

A stólaváltság összegét minden esztendőben költségvetésileg kell biztosítani a presbitériumnak.

41. §. Külső szolgálatok (temetések) esetében közlekedési költség számolható el, ami nem tekintendő javadalomnak, nem tartozik a nyugdíjalapba és amely összeg mindig a szolgálatot ténylegesen végzőt vagy végzőket illeti meg. A közlekedési költség a stóla 10 %-nál több nem lehet.

42. §. A lelkész az igehirdetői szolgálatot nem teheti függővé az egyházfenntartói járulék befizetésétől vagy a stóla megfizetésétől. Keresztelésért stólát sem kérni, sem elfogadni nem lehet. A keresztelés szentsége csak annak a gyermeknek szolgáltatható ki, akinek legalább az egyik szülője megkeresztelt református. Esketni csak házassági anyakönyvi kivonattal igazolt esetben lehet.

43. §. A lelkészek javadalmának részét képezi a díjlevél szerinti természetbeni lakás vagy lakáshasználati térítés, valamint a közüzemi költség a díjlevél szerint.

A segédlelkészt (exmisszust is) megilleti egy bútorozott szoba fűtéssel és világítással.

Ha a lelkész nem veszi igénybe a rendelkezésre álló lakást, nem illeti meg lakbér és közüzemi költségtérítés.

44. §. A lelkészek kötelesek állandóan a szolgálati helyükön lakni. Ahol a megfelelő lelkészlakást az egyházközség nem tudja biztosítani, engedélyezhető, hogy más lakásban lakják a lelkész, ha az az egyházközség területén van. Minden más esetben egyházi főhatóság engedélye szükséges.

45. §. Amennyiben a lelkész nagykorú gyermekei részére (kivéve, ha tanulói jogviszonyban áll) a presbitérium engedélyt ad családtagként a lelkészlakásban lakni, a presbitéri határozatban pontosan körül kell határolni a lakhatás időtartamát. A presbitéri határozathoz csatolni kell az ilyen engedéllyel bentlakó gyermek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a háttérrel, vagy amennyiben a szülő szolgálati viszonya megszűnik, azzal egyidejűleg a lakrészből minden igény nélkül kiköltözik. Amennyiben ennek nem tesz eleget, elismeri az egyházközség jogát ahhoz, hogy rosszhiszemű jogcím nélküli lakónak tekintse őt.

Minden más családtag befogadásához is presbitéri engedély szükséges, amely az egyházmegye jóváha-

gyásával válik érvényessé.

46. §. Ha a lelkész szolgálati viszonya megszűnik, maga és családja 30 napon belül minden igény nélkül köteles az illetménylakást kiüríteni. Ha a szolgálati viszony a lelkész halála miatt szűnik meg, akkor a hátramaradottak 60 napon belül kötelesek elhagyni az illetménylakást.

47. §. A lelkészlakás renoválási és karbantartási költségeit az egyházközség viseli. Lakószobák festése – rendkívüli esemény kivételével – 5 évenként, mázolósa 10 évenként; a mellékhelyiségek (konyha, éléskamra, fürdőszoba, WC) festése 3 évenként igényelhető. A javadalmas és családja köteles a jó gazda gondosságával használni a lakást.

Ha a lelkész szolgálati viszonya a lakás felújításától számított 3 éven belül szűnik meg, az egyházközség a költségek arányos részének megtérítését igényelheti. A költségtérítést lelkésztől csak lemondás esetén, választás esetén az őt megválasztó-meghívó egyházközségtől, átrendelés esetében az őt áthelyező egyházi testülettől lehet igényelni.

48. §. A lelkészek költözködési költségét az az egyházközség viseli, amelyben szolgálatukat kezdik. A véglegesen alkalmazott lelkészek egész bútorzatát köteles odaköltöztetni az egyházközség, a beosztott lelkészek annyi bútorát, amennyi a díjlevélben biztosított lakás berendezéséhez szükséges, a segédlelkészeknek csak a személyes holmija szállítási költségét köteles megtéríteni. Ha bármely lelkész saját lakásából másik ugyancsak saját tulajdonú vagy bérleményű lakásba költözik, költözködési költség megtérítés illeti meg, amennyiben a presbitérium azt megszavazza. Ha a megválasztott vagy beosztott lelkész szolgálati viszonya egy éven belül saját kezdeményezésre megszűnik, a teljes költözködési költséget és a lakásfelújítási költségek 50%-át köteles megtéríteni az egyházközségnek. Ha az állásváltás egyházi közérdekből történik, az egyházkerületi elnökség dönt a költségek megtérítésének kötelezettségét illetően. Az áthelyezett segédlelkész nem kötelezhető a személyi ingóságok szállítási költségének visszatérítésére.

IV. A lelkészek házasságkötéséről

49. §. (1) Református lelkész csak református vagy evangélikus egyházzal köthet házasságot. Okleveles lelkészek kötelesek házassági szándékukat 15 nappal a házasságkötés előtt bejelenteni az esperesnek.

(2) A bejelentéshez csatolni kell a leendő házastárs keresztlevelét, konfirmációi bizonyítványát, valamint lelkipásztori véleményt, amely tartalmazza a leendő házastárs egyházi tevékenységét és magatartását.

50. §. (1) Segédlelkész csak az egyházkerület püspökének előzetes engedélyével köthet házasságot. Az engedélykérést szolgálati úton kell a püspökhöz felterjeszteni úgy, hogy legalább 30 nappal a házasságkötés előtt a püspök kezéhez jusson.

(2) Az engedélykéréshez csatolni kell a leendő házastárs keresztlevelét, konfirmációi bizonyítványát, valamint a leendő házastárs lelkipásztorától (zárt borítékban) részletes tájékoztatást egyházi magatartásáról. Az engedélykérését az esperes véleményezi, és ezzel együtt terjeszti a püspök elé.

(3) Teológiai egyetem (akadémia) hallgatóira is vonatkozik mindez, azzal a különbséggel, hogy a teológiai hallgatóról a dékán és az illetékes lelkész külön-külön zárt borítékban ad tájékoztatást, leendő házastársáról pedig, ha nem lelkész vagy teológiai hallgató, a gyülekezeti lelkész. Az ilyen kérelmeket a tanári kar véleményezésével kell a püspök elé terjeszteni.

(4) A házassági engedély kérésében közölni kell az összeházasodni szándékozók jövedelemét, megélhetési és lakás viszonyát is.

51. §. (1) A házasság bármilyen okból való felbontása gyengíti a lelkészi szolgálathoz szükséges bizalmat, ezért minden lelkésznek kötelessége mindent megtenni a válságba jutott házassága helyreállítására. A házasság felbontásának szándékáról a lelkész köteles a válókereset beadása előtt tájékoztatni esperesét, akinek személyesen, vagy más alkalmas lelkészársak bevonásával minden pásztori segítséget meg kell adni a megromlott házasság meggyógyítására.

(2) A házasság felbontásáról szóló bírósági határozatot a lelkészek kötelesek az egyházmegyei bíróság elnökségének 15 napon belül bemutatni. A bíróság el-

nöksége válás esetén köteles a lelkész ellen fegyelmi eljárást indítani. Az esperes a bírósági eljárást megelőzően az egyházmegyei tanács tagjaiból felállított, 3 tagú etikai bizottságot felkérheti a lelkész válásával kapcsolatban vizsgálatra és állásfoglalásra.

(3) Beosztott és segédlelkész a válás után áthelyezendő.

(4) Ha a lelkész és házastársa külön él és a különélés időtartama a 90 napot meghaladja, akkor az (1), (2) és (3) bekezdésekben foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

V. A lelkészek szabadságáról és helyettesítéséről

52. §. (1) A lelkészeket hetenként 1 pihenőnap illeti meg. A pihenőnapnak lehetőleg szombatra kell esnie. Rendszeres gyülekezeti alkalom szombaton csak egyházmegyei engedéllyel tartható.

(2) A lelkészeket az egyházi törvényben meghatározott évi rendes szabadság illeti meg. A lelkészt évente 21 naptári nap alapszabadság és szolgálati évenként 1-1 nap pótszabadság illeti meg. Az alap- és pótszabadság együtt a 45 napot nem haladhatja meg. Esperesnek és egyházkerületi főjegyzőnek további 7 naptári nap, püspöknek további 15 naptári nap pótszabadság jár.

53. §. Lelkészi vizsgák előtt 14 naptári nap tanulmányi szabadság illeti meg a segédlelkészeket illetve lelkészjelölteket. Az exmisszus teológusokat a kollokviumos idő tartama alatt – elkerülhetetlen esetek kivételével – minden szolgálat alól fel kell menteni. Az az exmisszus, aki vizsgakötelezettségének a rendes kollokviumos időben nem tesz eleget, azonnali hatállyal visszarendelendő az exmisszióból. Az exmittált hallgatónak havonta 5 hétköznapon lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a Teológiai Egyetemen (Akadémián) konzultáljanak.

54. §. Azt a doktori szigorlatra készülő lelkészt, akinek azt illetékes egyházi hatóság azt engedélyezte, 3 éven át évi 14 naptári nap tanulmányi szabadság illeti meg a rendes szabadságon túlmenően.

55. §. Szabályos engedéllyel továbbtanuló lelkészt abban az esetben illeti meg az állami törvényekben biztosított munkaidő-kedvezmény és tanulmányi szabadság, ha tanulmányait egyházi érdekből, egyházi hatóság javaslatára végzi. Aki saját elhatározásából végez ilyen tanulmányokat, azt csak a vizsgaidőpontok szabaddá tétele illeti meg.

56. §. Minden lelkészt a többi állampolgárnak biztosított betegszabadság illet meg. A betegszabadságot hivatalos orvosi igazolással haladéktalanul be kell jelenteni az esperesnek. Ha maga a lelkész ezt nem tudja megtenni, a bejelentési kötelezettség az egyházközség gondnokára hárul. A betegszabadság befejezését a munkaképességet igazoló hivatalos orvosi bizonyítvánnyal a munka újra felvétele előtt be kell jelenteni az esperesnek. A betegszabadság időtartamára és az esetleges rokkantsági nyugdíjazás megállapítására vonatkozóan a mindenkor érvényes állami jogszabályok az irányadók.

57. §. (1) A betegszabadságon lévő lelkész megkapja teljes javadalmát, kivéve a stólat, melynek 50%-a illeti meg, míg a másik 50% a szolgálat tényleges végzőjéé. Ha több lelkész szolgál egy gyülekezetben és a kollégák helyettesítik a beteget, a stóla ráeső részének 50%-a illeti meg a betegszabadságon levőt.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a 30 napot meghaladó betegség esetén kell alkalmazni.

58. §. A kiküldetés, akár belföldi, akár külföldi, nem számít szabadságnak. Évi 30 napot meg nem haladó kiküldetés alatt a lelkészt teljes javadalma illeti meg. A helyettesítési költségről az a szerv gondoskodik, mely kiküldte. A különböző lelkeszi konferenciákon vagy egyéb közegyházi rendezvényeken való részvétel és szolgálat is kiküldetésnek számít. Amennyiben a 30 napot meghaladó kiküldetés anyagi juttatással jár, a helyettesítési költséget a kiküldött lelkész javadalmának terhére kell folyósítani.

59. §. A nő lelkészt a mindenkor érvényes állami jogszabályok szerinti szülési szabadság illeti meg. Gyermekgondozási segélyt (GYES és GYED) abban az esetben kap, ha azt az illetékes társadalombiztosítási szerv (TB) részére is biztosítja. Ez esetben ennek tartamára a javadalom folyósítását be kell szüntetni. Amennyiben GYES-re nincs lehetőség, és a nő lel-

kész gyermeke gondozása miatt szolgálatát ellátni nem tudja, méltányosságból folyósítható részére az egyháztól rendes segély.

60. §. Fizetés nélküli szabadság csak különlegesen indokolt esetben engedélyezhető. E kérdésben döntés az állásfenntartót illeti meg. A fokozatos egyházi hatóságok felülbírálhatják az állásfenntartó határozatát, ha az jogszabályt sért, vagy nem felel meg az egyházi közérdeknek.

61. §. (1) A rendes évi szabadság tartama alatt a lelkészt a teljes javadalom illeti meg, beleértve a stólat is.

(2) A fizetés nélküli szabadságon lévő lelkész csak lakáshasználatra jogosult úgy, hogy mind a közüzemi költségekről, mind a karbantartásról maga köteles gondoskodni.

62. §. A szabadságon lévő lelkészt kölcsönösségi alapon lelkésztársai helyettesítik. Ha egy gyülekezetben több lelkész szolgál, a rendes évi, a kötelező vizsgák előtti tanulmányi szabadság, a két hetet meg nem haladó betegség, valamint a 30 napot meg nem haladó kiküldetés esetén minden külön díjazás nélkül kötelesek helyettesíteni egymást a lelkészek. A helyettesítés miatti útiköltséget a szolgálatot igénylő egyházközség téríti meg.

63. §. Egyéb szabadságok esetén az esperes gondoskodik a helyettesítésről és intézkedik a helyettes díjazásáról.

64. §. Minden szabadságot be kell jelenteni a presbitériumnak és az esperesnek, esperes lelkészek esetén a püspöknek. Ezt a bejelentést a szabadság megkezdése előtt legalább 8 nappal kell megtenni, betegszabadság esetén azonnal. A bejelentésben közölni kell a tartózkodási hely pontos címét, ahol szükség esetén a szabadságon lévő lelkész értesíthető. Közölni kell továbbá a helyettesítésre tett intézkedéseket, a felkért személy nevét, illetve ha az esperesnek kell intézkedni, az erre vonatkozó javaslatot és kérést.

65. §. Egyházi közérdekből a szabadságon lévők visszahívására a püspöknek vagy az esperesnek van joga. Betegségi és szülési szabadság kivételével a szabadságon lévő visszahívható. Ha a presbitérium látja szükségesnek a visszahívást, az esperesnek tesz javaslatot, amit az köteles azonnal elbírálni és haladéktalanul intézkedni.

